ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КИТАЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

УДК 821.581

Н. Л. Адилханян.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Бестиарий «Шань хай цзин» («山海经») как феномен китайской культуры

Статья посвящена антропологическим и аксиологическим подходам к пониманию культуры, особой значимости исследований этнокультуры с этих позиций, а также актуальности изучение бестиария «Шань хай цзин» как литературного жанра, отражающего этнокультуру и этносознание древних китайцев.

Ключевые слова: этнокультура, этносознание, мифология, миф, бестиарий, «Шань хай цзин»

N. L. Adilkhanyan, Irkutsk State University, Irkutsk. Russia

Bestiary "Shan hai jing" («山海经») as a phenomenon of Chinese culture

The article is devoted to anthropological and axiological approaches to understanding culture, ethnic culture research of special significance to these positions, as well as the relevance of the study bestiary "Shan Hai Jing" as a literary genre, reflecting the ethnic culture and ethnic consciousness of the ancient Chinese.

Keywords: ethnic culture, ethnic consciousness, mythology, myth, bestiary, "Shan Hai Jing"

Китайская цивилизация является единственной из древнейших цивилизаций, которая развивается непрерывно в течение нескольких тысячелетий и существует в настоящее время.

Наличие письменности уже на ранних стадиях становления китайской цивилизации сделало её неотъемлемой частью этнокультуры и этносознания жителей Древнего Китая, позволив им описывать окружающий мир, события и фиксировать информацию.

Ю. В. Бромлей вывел два определения понятия этнического самосознания: в узком смысле, это осознание принадлежности к определённой этнической группе, в широком («образ мы») — это представления людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа, в том числе и о государственности, территории, представление о характерных чертах своей группы. Эти представления находят своё отражение в литературе, мифах, легендах, произведениях художественного творчества [1].

Антропологический и аксиологический подходы к пониманию культуры, а также осознание особой значимости исследований этнокультуры с этих позиций, делают актуальным изучение бестиария как литературного жанра, отражающего этнокультуру и этносознание.

Исходя из сказанного, исследование древнекитайского письменного памятника по мифологии «Шань хай цзин» («山海经» — «Канон гор и морей») играет важную роль для понимания этносознания и этнокультуры ханьцев (основной этнической группы Китая). «Шань хай цзин» является самым ценным источником по мифологии Древнего Китая, своеобразным бестиарием-путеводителем.

Данное сочинение датируется IV—I вв. до н. э., однако, исследования и споры о датировке памятника не прекращаются до сих пор. Становясь объектом изучения как китайских учёных (с древнейших времён), так и западных синологов (XIX—XX вв.), сочинение датировалось и временем правления династии Ся (согласно мифолого-исторической традиции, 2700 г. до н. э.), и подделкой эпохи Хань (206 г. до н. э. — 220 г. н. э.), и компилятивным трудом ряда авторов эпохи Хань. Также были высказаны версии, что части «Шань хай цзин» были написаны в разное время и разными авторами, а затем собраны воедино. Автор сочинения также неизвестен, есть предположение, что авторов несколько.

Согласно легенде, бестиарий был выгравирован на девяти священных сосудах Бо И, и с них позднее были списан текст «Шань хай цзин» и срисованы изображения описанных в нём антропоморфных, зооморфных существ и флоронимов. Самому же персонажу Бо И отводится роль помощника Да Юй (Великий Юй), легендарного победителя мирового потопа.

«Шань хай цзин» известен в редакции Го Пу (276–324 гг. н. э.) и возводится к традиции Лю Синь, который жил в конце I в. до н. э. – начале II в. н. э., однако сейчас есть только предисловие, Лю Синь же называется автором второй части бестиария либо некоторых глав (свитков) из неё.

Одной из загадочных сторон данного сочинения является тот факт, что, исходя из самого названия, «Шань хай цзин» – является каноном (канонической книгой, трактатом), но не включается в «Тринадцатиканоние» («十三经»). Каноны (канонические книги) — 经 — первичное значение знака — «основа [ткани]» («нить основы», «продольные нити ткани», «основной»), а затем образованы переносные значения — «каноническая книга (классический (основополагающий) труд», «классики», «основополагающий трактат», «книга конфуцианского канона») — в культуре Китая являются произведениями, которые отражают духовные, философские, религиозные основы китайского общества. «Тринадцатиканоние» («十三经») представляет собой 13 древних канонических сочинений, которые и легли в основу традиционных мировоззренческих установок.

Логичным было бы внесение и «Шань хай цзин» в число подобных сочинений, исходя из того, что использование знака 经 не могло быть окказиональным при именовании данного сочинения, по причине важности и серьёзности отношения к самому процессу имянаречения в Китае (как в древнем, так и в современном). Возможно, ответом на эту «загадку» является само содержание «Шань хай цзин», которое являет собой синкретическое сочинение, которое ближе к мифологическому и протонаучному трактату, чем к философскому и религиозному.

По своему содержанию «Шань хай цзин» представляет собой, с одной стороны, древний трактат, содержащий сведения по географии (в том числе ботанической) и зоографии,

минералогии, народной медицине, с другой стороны – это сведения по мифологии (легендарные предки, герои и их генеалогии) и верования.

Стиль написания и подачи информации (определённые клишированные формы) «Шань хай цзин» свидетельствуют о наличии выработанной схемы описания земель ко времени его создания.

Говоря же о мифологической составляющей «Шань хай цзин», следует отметить тот факт, что, сравнивая сюжеты бестиария с сюжетами другого древнего произведения, а именно с «Шу цзин» («书经» – «Книга преданий»), находим схожесть самих сюжетов и различия в аксиологических характеристиках образов мифологических существ. Генеалогия предков-героев также отличается [4].

Поскольку древнейшая китайская мифология начала формироваться в дописьменную эпоху, нельзя утверждать, что один вариант является истинным, а остальные — его «искажения» [2]. Древние мифологические представления китайцев и соответственно сами мифы сохранились лишь в лаконичных разрозненных фрагментах. Реконструировать древнейшие китайские мифы сложно, ведь первоначальный смысл в них искажён позднейшими трансформациями, которые происходили под влиянием философских и исторических воззрений разных веков [1].

В свете современных подходов к изучению культуры через призму антропологического и аксиологического подходов, именно «Шань хай цзин» на сегодняшний день является одним из богатейших источников по мифологии, этнокультуре и этносознанию китайцев.

Список литературы

- 1. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. 418 с.
- 2. Васильев Л. С. Культы, религии, традиции в Китае. М.: Восточная литература, 2001. 488 с.
- 3. Яншина Э. М. Каталог гор и морей = Шань хай цзин. М.: Наталис, 2004. 349 с.
- 4. Яншина Э. М. Формирование и развитие древнекитайской мифологии. М.: Наука, 1984. 280 с.
 - 5. 《山海经诗经》 呼伦贝尔: 内蒙古文化出版社, 2007, 630页。
 - 6. 《中国神语传说词典》 上海: 上海辞书出版社, 1985, 457页。