

вываются бесплатные курсы итальянского языка, чтобы китайцы могли дружелюбно общаться с итальянским населением. «В общине нам приходится убеждать наших соотечественников, что жизнь заключается не только в том, чтобы заработать деньги. Мы помогаем нашим гражданам понять итальянскую культуру и обучаем их итальянским законам. Мы сможем сыграть важную роль, чтобы изменить себя» [4].

Таким образом, несмотря на существование определенной степени напряженности во взаимоотношениях, предпринимаются и попытки к ее сглаживанию. Точно также нельзя делать поспешных выводов о том, что китайская диаспора отрицательно влияет на экономику Италии. Напротив, развивая производство, китайские мигранты содействуют ее развитию, а это, в свою очередь, способствует укреплению отношений между КНР и Итальянской Республикой.

Литература

1. Goldsmith R. Italy Struggles With Chinese [Electronic resource] / Rosie Goldsmith. - URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/6926181.stm>
2. Istituto Nazionale di Statistica, 2006 [Electronic resource]. - URL: <http://demo.istat.it/str2006/query.php?lingua=ita&Rip=S0&paese=A9999&submit=Tavola>.
3. Pianigiani G. Chinese in Prato [Electronic resource] / Gaia Pianigiani. - URL: http://www.nytimes.com/2010/09/13/world/europe/13prato.html?_r=1&pagewanted=all
4. Speciale A. Chinese Catholics in Italy Bid to Heal Rifts [Electronic resource] / Alessandro Speciale. - URL: <http://m.ucanews.com/news/2012/05/09/chinese-catholics-in-italy-bid-to-heal-rifts>, Chinese Catholics in Italy bid to heal rifts.

К. А. ИВАНОВ, А. В. ЮРЬШЕВ

Иркутский государственный университет

ОСВЕЩЕНИЕ СОБЫТИЙ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ» В ЗАПАДНОМ СЕГМЕНТЕ МИРОВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ НА ПРИМЕРЕ СОБЫТИЙ В ЛИВИИ И СИРИИ

События 2011–2012 гг. на Ближнем Востоке и в Северной Африке, получившие название «арабская весна», вынудили международное сообщество во многом пересмотреть свои подходы к урегулированию подобного рода кризисных ситуаций. Концепция гуманитарного вмешательства, разработанная еще в 1990-х гг. в США при администрации действующего тогда президента страны Билла Клинтона, вновь приобрела актуальность. Тем не менее, современная международная обстановка выдвигает новые требования, касающиеся идеологического обоснования своих ин-

тервенционистских действий в отношении суверенных государств, как перед собственными гражданами, так и перед международной общественностью.

Двумя наиболее яркими эпизодами «арабской весны» стали восстание и последующая гражданская война в Ливии (март-ноябрь 2011 г.) и волнения в Сирии, вылившиеся зимой 2012 г. в открытое вооруженное столкновение между оппозицией и действующей властью. Несмотря на значительное сходство этих двух примеров, действия международного сообщества различались. Если в случае с Ливией резолюцией ООН №1973 было принято решение о прямом военном вмешательстве с целью свержения признанного нелегитимным режима Муаммара Каддафи, в отношении Сирии, несмотря на схожесть происходящего, подобного решения принято не было из-за вмешательства России и Китая, наложивших вето на резолюцию Совета Безопасности ООН. Существует несколько версий, обосновывающих данное решение. Официальные позиции государств по данному вопросу нашли свое отражение в ряде крупных официальных изданий. Были рассмотрены публикации в изданиях *Der Spiegel* (Германия) [14], *The New York Times* (США) [17] и *Le Monde* (Франция) [10]. На основании анализа этих публикаций было составлено представление о интересах этих государств, связанных с сирийским кризисом, и приистекающих из них позиций и действий.

Позиция близкого к официальным кругам США издания *NY Times* основывается на нескольких аспектах. Во-первых, признается безусловная ответственность Асада за истребление населения собственной страны. При этом подчеркивается полная нелегитимность используемых им мер по отношению к широким слоям сирийского общества [2]. Многие статьи посвящены описанию насильственных мер, применяемых армией по отношению к мирному гражданскому населению [5]. Одним из самых выразительных примеров подобной критики вооруженных сил является статья, посвященная развязанной в оппозиционном городе Хомсе «охоте на людей»: со слов местных жителей описывается то, как в некоторых районах города снайперы-наемники после полудня ведут огонь на поражение по любой движущейся цели [1]. Также отмечается, что истоки конфликта лежат в неумелой, по мнению издания, внутренней политике режима Асада, который еще в предконфликтный период мало учитывал интересы религиозного большинства страны, суннитов, а также устанавливал тоталитарные порядки, всячески подавляя демократические институты общества, тем самым вызывая недовольство прогрессивных слоев [13].

Но стоит отметить, что не только режим Асада, но и та часть его оппонентов, которая ведет с ним вооруженную борьбу («Свободная Армия Сирии»), подвергается острой критике со стороны NY Times. Отмечаются неоднократные случаи нарушений прав человека с их стороны, что объясняется высоким уровнем религиозного экстремизма. Подчеркивается чрезмерная жестокость применяемых ими методов [8; 11].

В общем и целом, сирийский конфликт интерпретируется американским изданием весьма негативно, что обосновывает потребность в вооруженном вмешательстве других государств во внутренние дела Сирии с целью ликвидации режима Асада и урегулирования положения страны силовыми методами.

Французское издание Le Monde занимает гораздо более радикальную позицию. Описание преступных, по мнению газеты, действий официальных властей носит весьма эмоциональный характер [7], в то время как по отношению к повстанцам критика если и встречается, то носит умеренный характер. Факты насилия со стороны «сражающейся оппозиции» пусть и не отрицаются, но обосновываются как реакция на репрессивную политику правительства [3]. В одной из статей упоминается факт привлечения действующим режимом иранских наемников-шиитов для силового подавления оппозиционных настроений: подчеркивается историческая неприязнь между суннитской и шиитской ветвями ислама, породившая раскол ближневосточного региона по религиозному признаку [4]. Интересен тот факт, что в газете почти отсутствуют упоминания об экстремистских настроениях большей части «Свободной Армии Сирии», несмотря на вспышку исламской террористической активности в марте 2012 г. непосредственно во время конфликта. Одной из особенностей позиции этого издания является неприятие компромиссов и обоснование необходимости принятия активных мер по разрешению сирийского кризиса как самой Францией, так и остальными основными акторами международных отношений.

В немецком издании Der Spiegel освещение сирийских событий, с одной стороны, носит несколько более нейтральный характер, чем в The New York Times и Le Monde: несмотря на то, что в публикациях этого журнала рассматриваются те же факты и практически под тем же углом, общий тон статей является гораздо менее эмоциональным и рассматривает ситуацию с сугубо практической позиции, оставляя меньше пространства для демагогии по поводу демократии, ее врагов, недопустимости наруше-

ния прав человека и т. д. [12]. С другой стороны, общая концепция вооруженного вмешательства западных государств во внутренние дела Сирии в этом издании вовсе не осуждается: аргументируя нежелание Германии участвовать в интервенции многочисленными внутренними социальными и экономическими проблемами европейского пространства, решение которых Германия, как своего рода «экономический локомотив» Евросоюза, берет на себя, издание не считает предосудительными намерения своих союзников [18]. Официальная позиция правительства была выражена в опубликованном издании интервью с министром обороны Германии Томасом де Мезьером [15]. Говоря о нежелании прямого участия в военных интервенциях на Ближнем Востоке, министр отмечает, что ФРГ поддерживает действия союзников по НАТО и признает, что ситуация в Сирии, как и в свое время в Ливии, требует вмешательства Запада. Оправдывая это нежелание, он напоминает о весьма значительном участии бундесвера в операциях в Афганистане на протяжении последних нескольких лет, а также о крупных поставках гуманитарной помощи в Ливию.

Характерной чертой освещения сирийского кризиса в рассмотренных нами изданиях является критика позиций, занятых правительствами России и Китая: их несогласию одобрить проект резолюции, допускающей вооруженное вмешательство иностранных государств во внутренние дела Сирии, посвящено значительное количество публикаций. Примечательно то, что позиции России уделяется гораздо больше внимания. Это можно объяснить тем, что Россия проявляет большую активность в поддержке режима Асада, в то время как Китай, по утверждению рассматриваемых изданий, готов пойти на некоторые уступки западному миру в этом вопросе.

Имеется несколько версий, объясняющих выбранную Россией позицию: в то время как *Le Monde* в качестве причин называет стремление России вернуть себе статус великой державы, доказать свою способность оказывать значительное влияние на решения международного сообщества, тем самым акцентируя внимание на преобладании идеологического фактора на данном направлении российской внешней политики [9; 19], журнал *Der Spiegel* подчеркивает наличие у России обоснованных геополитических интересов, связанных с сирийскими портами в Средиземном море (в частности, порт Тартус, о заходе в который сил ВМФ РФ неоднократно упомянули все рассмотренные издания),

а также упоминает об исторической близости двух государств, тесные взаимоотношения между которыми продолжают еще со времен СССР [6]. Американское издание NY Times выражает мнение, что Россия, будучи энергетически самодостаточной и независимой от поставок энергоносителей с Ближнего Востока державой, стремится если не усилить, то хотя бы не потерять свое влияние в регионе, уровень которого значительно снизился в постсоветский период и практически единственным оплотом которого и является асадовская Сирия [16].

Все издания сходятся во мнении, что одной из главных причин отказа России от сотрудничества с другими членами Совета Безопасности ООН по вопросу интервенции в Сирию стал недавний опыт интервенции в Ливию, в течение которой Россия неоднократно делала заявления о выходе проводимой силами НАТО операции за рамки полномочий, обеспеченных им мандатом ООН. Кроме того, во всех изданиях осуждается позиция России по мирному урегулированию кризиса, которая заключается в организации двусторонних переговоров между правящим режимом и оппозицией: в Le Monde в одной из статей высказывается негодование по поводу «уравнивания угнетаемых и угнетателей» [9].

Информационно-идеологическая интерпретация событий в Сирии отличается от освещения ливийского конфликта 2011 г. по ряду причин. Во-первых, в случае с Ливией задачей официальных западных СМИ являлась легитимизация действий сил коалиции НАТО и ЛАГ в глазах мировой общественности, тогда как при сирийском кризисе, во время которого не было принято решения о вооруженной интервенции, главной задачей стало идеологическое противостояние России и Китаю, заблокировавшим решение Совбеза: как и в случае с режимом Каддафи, режим Асада подвергается ожесточенной критике, но цель этой критики – не оправдание действий своих правительств, а скорее указание на недостатки предлагаемых альтернативных путей решения. Во-вторых, по сравнению с Ливией Сирия является более крупным и населенным государством, а режим Асада имеет сильную и боеспособную армию, что делает менее предсказуемым исход военной операции. Это сильно уменьшило количество призывов к прямой интервенции. В-третьих, ввиду того, что Асад соблюдает определенные приличия (не угрожает массовыми расправами собственному населению, как это делал в свое время Каддафи, и не нападает в своей риторике на Запад), эти издания публикуют статьи, осуждающие его лицемерие, и подчеркивают

несоответствие его заявлений реальным действиям правительственных структур. В-четвертых, проведение вооруженной операции в Ливии в 2011 г. создало определенные предубеждения в мировом общественном мнении, которые в основном носили негативный характер: значительные материальные затраты стран-интервентов, сообщения о случаях нарушений прав человека, о жертвах среди мирного населения и, наконец, фактическое уничтожение государственности, сопровождающееся катастрофическим падением уровня жизни обычных ливийцев, что совершенно не соответствовало декларируемым целям интервенции, несколько разуверило мировое общественное мнение в рациональности гуманитарного вмешательства, что нашло свое отражение в характере освещения обстоятельств сирийского кризиса. С одной стороны, ожесточенность в риторике, призванной заклеить режим Асада как деспотичный, как и в случае с Каддафи, имеет место; с другой стороны, в ситуации с Сирией эти СМИ уделяют больше внимания объективным причинам конфликта и интересам и целям его участников, чем моральным оценкам и разделению акторов на «хороших» и «плохих».

Таким образом, периодические издания, представляющие проправительственную позицию, небезуспешно продолжают выполнять роль инструмента обоснования государствами тех принимаемых внешнеполитических решений, которые являются спорными с этической точки зрения; в то же время, активно применяя устоявшиеся шаблоны для характеристики действий акторов международных отношений в зависимости от их отношений с западными государствами, издания проявляют гибкость в освещении каждого отдельного конфликта в зависимости от его специфики.

Литература

1. Arab League Suspends Its Monitoring in Syria [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/2012/01/29/world/middleeast/arab-league-suspends-its-monitoring-in-syria.html?pagewanted=all> (дата обращения: 18.02.2012).

2. Assad Trades Blame With Protesters for Bombings in Syria [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/2011/12/25/world/middleeast/allegations-traded-after-attack-in-syrian-capital.html> / (дата обращения: 28.04.2012).

3. Damas: «Si le combat nous est imposé, nous combattrons» [Electronic resource]: Actualité à la Une/ Le Monde. fr. – 2012. – URL: http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/11/20/recrudescence-de-violences-en-syrie-malgre-les-pressions-de-la-ligue-arabe_1606656_3218.html (дата обращения: 18.02.2012).

4. Inquiet de la situation en Syrie, le Hezbollah rapatrie ses armes [Electronic resource]: Actualité à la Une/ Le Monde. fr. – 2012. – URL: http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/11/20/recrudescence-de-violences-en-syrie-malgre-les-pressions-de-la-ligue-arabe_1606656_3218.html

lemonde.fr/proche-orient/article/2011/06/25/inquiet-de-la-situation-en-syrie-le-hezbollah-rapatrie-ses-armes_1541144_3218. html?xtmc=chiite_syrie&xtcr=81 (дата обращения: 8.03.2012)ю

5. In Syria, Surge in Killings Reported Before Observer Mission [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/2011/12/22/world/middleeast/large-scale-killings-reported-in-syria-on-eve-of-arab-league-observer-visit.html> (дата обращения: 25.01.2012).

6. Interview with Former Russian Prime Minister: 'What Will Happen After Gadhafi?' [Electronic resource]: International News/ Der Spiegel. – 2011–2012. – URL: <http://www.spiegel.de/international/world/interview-with-former-russian-prime-minister-what-will-happen-after-gadhafi-a-776509.html> (дата обращения: 25.01.2012).

7. La communauté internationale doit-elle intervenir en Syrie ? [Электронный ресурс]: Actualité à la Une/ Le Monde. fr. – 2012. – URL: <http://printempsarabe.blog.lemonde.fr/2011/04/26/la-communaute-internationale-doit-elle-intervenir-en-syrie/> (дата обращения: 18.02.2012).

8. Large Protests Held in Syria to Prove Discontent to Monitors [Электронный ресурс]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/2011/12/31/world/middleeast/new-clashes-in-syria-as-monitors-mission-challenged.html?gwh=30E1A438ACE9046A4228175894AC46B2> (дата обращения: 28.04.2012).

9. La Russie continue de s'opposer à toute forme de pression sur la Syrie [Electronic resource]: Actualité à la Une/ Le Monde. fr. – 2012. – URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2012/03/16/la-russie-continue-de-s-opposer-a-toute-forme-de-pression-sur-la-syrie_1670389_3214.html?xtmc=bachar&xtcr=3 (дата обращения: 28.04.2012).

10. Le Monde. fr [Electronic resource]: Actualité à la Une/ Le Monde. fr. – 2012. – URL: <http://www.lemonde.fr> (дата обращения: 8.03.2012).

11. On Syrian State Television, Bombings Are Called Qaeda Plot Directed by U. S. [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://thelede.blogs.nytimes.com/2011/12/23/on-syrian-state-television-bombings-are-called-qaeda-plot-directed-by-us/?gwh=FFEDC464BCA655E4A0AEB3A7AE6A5D> (дата обращения: 25.01.2012).

12. Revolution Is Bad for Business: No Quick Fix for Arab Youth's Economic Woes [Electronic resource]: International News/ Der Spiegel. – 2011–2012. – URL: <http://www.spiegel.de/international/world/revolution-is-bad-for-business-no-quick-fix-for-arab-youth-s-economic-woes-a-743456.html> (дата обращения: 25.01.2012).

13. Russia Sides Firmly With Assad Government in Syria [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/2012/01/28/world/europe/russia-sides-firmly-with-assad-government-in-syria.html> (дата обращения: 8.03.2012).

14. SPIEGEL ONLINE [Electronic resource]: International News/ Der Spiegel. – 2011–2012. – URL: <http://www.spiegel.de/international/> (дата обращения: 25.01.2012)

15. SPIEGEL Interview with Defense Minister De Maizière: 'We Will Not Get Involved' in Syria [Electronic resource]: International News/ Der Spiegel. – 2011–2012. – URL: <http://www.spiegel.de/international/germany/spiegel-interview-with-defense-minister-de-maiziere-we-will-not-get-involved-in-syria-a-769339.html> (дата обращения: 18.02.2012).

16. Syria Continues Attacks on Protesters While Calling for Dialogue [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=>

9A05EFDF163FF930A35755C0A9679D8B63&n=Top%2FReference%2FTimes%20Topics%2FPeople%2FA%2FAssad%2C%20Bashar%20Al- (дата обращения: 8.03.2012).

17. The New York Times [Electronic resource]: Breaking News, World News & Multimedia/The New York Times Company. – 2011–2012. – URL: <http://www.nytimes.com/> (дата обращения: 18.02.2012).

18. The World from Berlin: 'Assad Has Proven His Regime is Incapable of Reform' [Electronic resource]: International News/ Der Spiegel. – 2011–2012. – URL: <http://www.spiegel.de/international/world/the-world-from-berlin-assad-has-proven-his-regime-is-incapable-of-reform-a-759024.html> (дата обращения: 8. 03. 2012)

19. Россия – непоколебимый союзник Сирии [Электронный ресурс]: Все, что достойно перевода/ ИноСМИ. ru. – 2011–2012. – URL: <http://www.inosmi.ru/asia/20120206/185089123.html> (дата обращения: 28. 04. 2012).

Е. С. КУКЛИНА

Иркутский государственный университет

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ В АТР

Процесс становления США как мировой геополитической державы проходил в несколько этапов. Путь к вершине могущества был начат первыми колонистами-протестантами. Их энтузиазм в освоении новых земель, прагматичность, умение приумножать богатства в полной мере были унаследованы современным руководством страны. Лидеры США к 40-м гг. XIX в. стали придерживаться принципа, связывающего рост могущества и благосостояния страны с процессом экспансии, с расширением территории и контролем над стратегически важным пространством [3].

Глобальное военное присутствие во всех уголках земного шара осуществлялось под разными предлогами. Это борьба за свободу против Испании, защита от вторжения Германии и Японии, а в дальнейшем от их реваншизма, борьба с коммунизмом и защита от советской и китайской угрозы. Закономерным результатом этой деятельности стало установление в той или иной части земного шара военной базы. Причины и мотивы, озвученные властями США, бывают разными, но реальная причина всегда одна – это закрепление присутствия Соединенных Штатов в стратегически важных регионах мира.

Первые военные базы, которые впоследствии встали на страже геополитических интересов США, появились как раз на Тихом океане после Американо-испанской войны 1898 г. Победив Испанию, США получили контроль над самым удобным портом Филиппин – Субик Бей, позволявшим контролировать судоходство у побережья Китая. База в Марианском архипелаге на острове