

Т. И. Грабельных, Н. А. Саблина, Е. В. Лесниковская
Иркутский государственный университет, г. Иркутск

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕГИОНЕ: МНОГОУРОВНЕВЫЕ «ПОЛЯ» СОТРУДНИЧЕСТВА И МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ИХ СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ

Определены и дифференцированы факторы и тенденции развития высшего образования в регионе в условиях внешних и внутренних вызовов. Партнерские отношения вузов с работодателями и другими субъектами регионального развития впервые охарактеризованы как многоуровневые «поля» сотрудничества, обеспечивающие достижение социальных эффектов в социально-экономическом развитии региона. Акцентировано внимание на важности выбора методов измерения социальных эффектов многоуровневого сотрудничества всех субъектов. По материалам социологических исследований разработана и обоснована типология «полей» сотрудничества: открытые «поля» сотрудничества; закрытые «поля» сотрудничества. Многоуровневый региональный подход позволил предложить концепцию высшего образования в регионе как открытой образовательной системы высокого уровня, ориентированной на многоуровневые «поля» сотрудничества, но одновременно находящейся в сложных условиях в турбулентном состоянии.

Ключевые слова: регион, региональное развитие, высшее образование, многоуровневые «поля» сотрудничества, открытые «поля» сотрудничества, закрытые «поля» сотрудничества, внешние вызовы, внутренние вызовы, социальные эффекты.

T. I. Grabelnykh, N. A. Sablina, E. V. Lesnikovskaya
Irkutsk State University, Irkutsk

HIGHER EDUCATION IN THE REGION: MULTI-LEVEL “FIELDS” OF COOPERATION AND THE METHODS OF MEASUREMENT OF THE SOCIAL EFFECTS

The article identifies and differentiates factors and trends in the development of higher education in the region in the face of external and internal challenges. Partnerships of universities with employers and other subjects of regional development are for the first time characterized as multi-level “fields” of cooperation, ensuring the achievement of social effects in the socio-economic development of the region. The paper focuses on the importance of choosing methods for measuring the social effects of multi-level cooperation of all subjects. Based on the materials of sociological research, a typology of “fields” of cooperation has been developed and justified: open “fields” of cooperation; closed “fields” of cooperation. A multi-level regional approach has allowed us to propose the concept of higher education in the region as an open educational system of a high level, focused on multi-level “fields” of cooperation, but at the same time in difficult conditions in a turbulent state.

Keywords: region, regional development, higher education, multi-level “fields” of cooperation, open “fields” of cooperation, closed “fields” of cooperation, external challenges, internal challenges, social effects.

Многочисленные дискурсы о новой реальности высвечивают разные сценарии и векторы развития высшего образования в России. Не сегодняшние вызовы последних месяцев и лет, а взятый в начале первого десятилетия XXI в. курс на интеграцию российских вузов в европейское научно-образовательное пространство и динамика социально-структурных изменений стабилизационного характера во многом способствовали трансформации системы высшего образования в России. Уникальностью социального процесса являлся тот факт, что многие изменения носили сложный перекрестный характер, создавая эффект серьезного внутреннего вызова, характеризуемого в категориях турбулентности. Институциональные трансформационные изменения вызвали слом «старой» («классической», «традиционной», «функциональной») системы субъект-субъектных и субъект-объектных отношений в высшем образовании, прежней структуры базовых показателей деятельности и ее эффектов как внутри данной системы, так и за ее пределами в пространственном измерении. Появилось понятие «модернизация высшей школы». Модернизация одними из своих направлений стала предусматривать «системно-точечную» регионализацию (вуз – регион) и интернационализацию высшего образования. Именно данные процессы позволили говорить о новых моделях развития высшей школы в России. За этот период один за другим сменялись образы университетов, системы требований к прохождению государственных экзаменов, федеральные государствен-

ные образовательные стандарты. Между тем, «привязка» вуза к региону оставалась неотъемлемой, внутренне присущей. На всех этапах декларировалось, что вуз участвует в решении государственных задач – подготовке высококвалифицированных кадров для экономики и социальной сферы региона. Следствием проводимой государственной политики в отношении высшей школы стало и повышение статусов университетов на федеральном уровне – в регионах были образованы федеральные университеты, национальные исследовательские университеты (НИУ) и опорные вузы. Последние создавались посредством объединения существующих в регионе высших учебных заведений с целью поддержки и содействия социально-экономическому развитию своего региона как субъекта Российской Федерации. Региональная модель сохраняется и на сегодняшний день, с учетом ресурсной составляющей. На представленных рис. 1–3 на примере Сибирского Федерального округа видны приоритеты государственной политики в распределении позиций вузов в трех крупных сибирских городах.

Вузы Иркутска

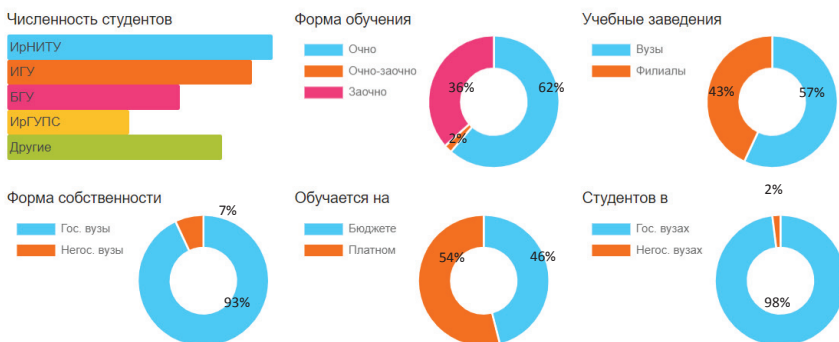


Рис. 1. Вузы г. Иркутска (университеты и институты) – список 2020 г. [1]

Вузы Новосибирска

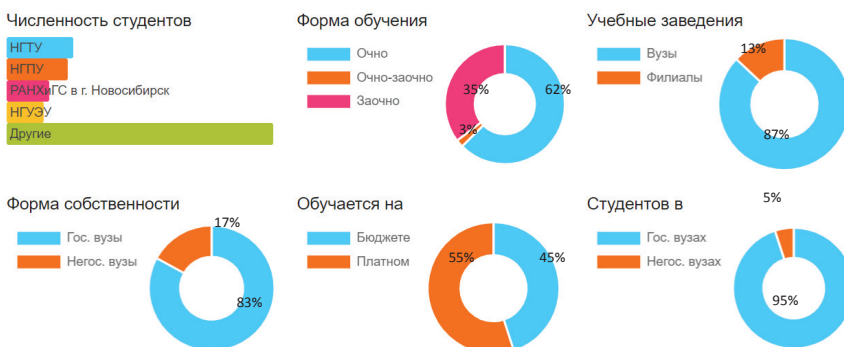


Рис. 2. Вузы г. Новосибирска (университеты и институты) – список 2020 г. [2]

Вузы Красноярска

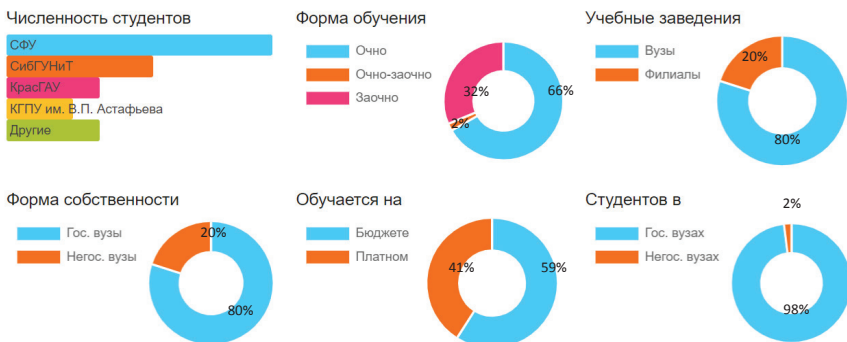


Рис. 3. Вузы г. Красноярска (университеты и институты) – список 2020 г. [3]

По происшествии почти 20 лет с помощью научного инструментария (главным образом, статистического анализа и оценки, при их применимости с другими методами) можно оценить экономические и социальные эффекты развития высшей школы для региона. Речь идет в первую очередь об удовлетворении кадровых потребностей в существующих отраслях и сферах, характере профессионально-отраслевой динамики, росте трудового потенциала, успешности реализации прорывных направлений в регионе и его инвестиционной привлекательности, сформированности структуры социальных потребностей населения и др. Многие показатели уже подлежат статистической оценке, однако за ее пределами продолжает оставаться целый круг взаимосвязанных явлений. Например, показатель трудоустройства выпускников вуза важен не только на момент их выпуска, но и в сравнительной временной перспективе – к концу 1-го года с момента выпуска, 3 лет, 5 лет. Такие исследования позволяют получить объективную оценку эффективности деятельности высшего учебного заведения. На сегодняшний день проводимые срезы больше носят контекстуальный характер и не обеспечивают системного видения взаимосвязи «вуз-регион». В условиях признанной «социальной турбулентности» (в том числе, экономической, финансовой) цепочки «традиции-инновации» в отношениях «вуз – регион» неоднократно обрываются, но также могут и снова соединяться. Поэтому представляется важным на уровне государственной статистики проводить обследования кадрового и трудового потенциала региона с учетом трудовой мобильности выпускников и динамики спроса на направления подготовки в вузе. В числе других показателей могут выступить: привлекательность инфраструктуры территориального образования региона (в части удовлетворения социальных и культурных потребностей выпускников, развитости транспортной инфраструктуры, уровня комфортности социальной среды и др.); вход/выход в «цифровое пространство» (доступность цифровых технологий, возможности коммуникаций и принятия решений на базе цифровых платформ); открытость системы непрерывного образования и др. Соответственно, *высшее образование в регионе* – это не только вопрос о его качестве, или количестве вузов и их репутации, и даже количестве выпускников, оставшихся здесь, прежде всего, *это проблема гармоничной встраиваемости одной системы отношений и позиций в другую - более сложную и разветвленную с целью достижения синергетического эффекта как высокого результата совместной деятельности всех (ведущих) субъектов регионального развития.*

При таком рассмотрении (в рамках единой системы отношений) факторы и тенденции развития высшего образования в регионе мы дифференцируем по двум группам: 1)

по воздействию внутренних вызовов; 2) по воздействию внешних вызовов. В числе факторов *первой группы* мы видим: отсутствие должного уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ по ряду направлений (например, по математике, физике, английскому языку и др.); декларативность в процессе реализации приоритетных направлений в сфере образования; слабая эффективность реализации кадровой политики в регионе; невысокий мобилизационный потенциал вуза в решении стратегических задач региона, отсутствие активных форм поддержки региональному развитию; неустойчивый характер развития производственной инфраструктуры в регионе; неэффективность механизмов согласования интересов всех сторон в регионе и др. Среди факторов и тенденций второй группы: смена вектора развития высшего образования – с европейского на национальный с учетом его интеграции в мировое научно-образовательное пространство; формирование новых стратегических конкурентоспособности высшей школы в своем регионе, стране и мире; глобализационные изменения и мировые кризисы; динамика спроса и предложения на национальном и мировом рынке труда; мировые миграционные процессы; мировая социальная нестабильность и «мировые войны», в том числе мировая информационная война; новые современные вызовы и мн. др.

В свете прослеживаемых тенденций можно констатировать, что *современный Университет перманентно находится в состоянии обретения своей устойчивости, поиска стабилизационных механизмов, поддерживающих его базовые принципы, стратегию развития, системообразующие и структурообразующие основания. Устойчивость позиций Университета в социальном (национальном, региональном) пространстве во многом зависит от степени его интегрированности в системы многоуровневых отношений и технологических индустрий, а также от его способности к их воспроизведению, или порождению новых.* Полагаем, что статус современного Университета может быть измерен «полями» его сотрудничества в регионе по меньшей мере, по пяти основаниям: а) стратегическим целям; б) ресурсному потенциалу (включая его способность к производству интеллектуального капитала); в) технологиям управления социальными процессами и человеческими ресурсами; г) методологии цифровых коммуникаций (например, способности к разработке инновационных технологий в цифровой сфере); д) технологиям обеспечения привлекательности работы в родном регионе и стимулирования интереса к повышению производительности труда совместно с ведущими предприятиями. Именно через *многоуровневые «поля» сотрудничества, обеспечивающие достижение социальных эффектов в социально-экономическом развитии региона, нам видятся «оптимальные» партнерские отношения вузов с работодателями и другими субъектами регионального развития.*

Соответственно, многоуровневые «поля» сотрудничества вузов с субъектами регионального развития можно дифференцировать на два типа: открытые «поля» сотрудничества; закрытые «поля» сотрудничества. «Смешанные» поля взаимоотношений также образуются, но носят недостаточно стабильный характер, поэтому мы их не включаем в выделенную типологию. Многоуровневый региональный подход позволил предложить нам *концепцию высшего образования в регионе как открытой образовательной системы высокого уровня, ориентированной на многоуровневые «поля» сотрудничества, но одновременно находящейся в сложных условиях в турбулентном состоянии.* В качестве основных методов измерения социальных эффектов многоуровневого сотрудничества вузов наиболее эффективными видятся методы государственной статистики и социологии.

Заключение

Многие изменения в развитии высшего образования в России и мире носят сложный перекрестный характер. Модернизация высшего образования в России в аспекте его интернационализации не остановила процесс «системно-точечной» регионализации: «привязка» вуза к региону остается неотъемлемой. На всех этапах стратегического раз-

вития России вуз участвует в решении государственных задач – подготовке высококвалифицированных кадров для экономики и социальной сферы региона. Следствием проводимой государственной политики в отношении высшей школы стало повышение статусов университетов на федеральном уровне (федеральные университеты, национальные исследовательские университеты (НИУ), опорные вузы). В кризисных условиях цепочки «традиции-инновации» в отношениях «вуз-регион» неоднократно обрываются, но также могут и снова соединяться. Высшее образование в регионе сегодня, это и проблема гармоничной встраиваемости одной системы отношений и позиций в другую. Устойчивость позиций Университета в социальном (национальном, региональном) пространстве во многом зависит от степени его интегрированности в системы многоуровневых отношений и технологических индустрий, а также от его способности к их воспроизведению, или порождению новых. В этой связи только через многоуровневые «поля» сотрудничества, обеспечивающие достижение социальных эффектов в социально-экономическом развитии региона, видятся «оптимальные» партнерские отношения вузов с работодателями и другими субъектами регионального развития. В качестве основных методов измерения социальных эффектов многоуровневого сотрудничества вузов наиболее эффективными видятся методы государственной статистики и социологии.

Литература

1. Вузы Иркутска (университеты и институты) – список 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://vuz.edunetwork.ru/38/13>.
2. Вузы Новосибирска (университеты и институты) – список 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://vuz.edunetwork.ru/54/32>.
3. Вузы Красноярска (университеты и институты) – список 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://vuz.edunetwork.ru/24/21>.

УДК 316.1

Д. И. Хлебович

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДА SERVQUAL ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОЦЕССОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Раскрываются предпосылки и аналитические возможности оценочной методики SERVQUAL при изучении процессов в современном высшем образовании. Показано, что результаты использования этого метода обогатят базы данных университетов, дополнят показатели официального статистического учета. Приведены преимущества и недостатки метода, опыт и перспективные направления его использования, возможности совершенствования. Сделан вывод о необходимости применения метода в условиях высокой динамики внешней среды и необходимости выбора варианта поведения университета.

Ключевые слова: статистика высшего образования, университет, социологический метод, SERVQUAL.

D. I. Khlebovich

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk

THE ANALYTICAL POSSIBILITIES OF THE SERVQUAL METHOD FOR ESTIMATION THE PROCESSES IN HIGHER EDUCATION IN THE REGION

The prerequisites and analytical capacities of the SERVQUAL methodology are revealed in the study of processes in modern higher education. It is shown that the using method's results will enrich the databases of universities, complement the indicators of official statistics. Advantages and disadvantages of the method, experience and perspective directions of its use, and opportunities for improvement are given. The author concludes that it is necessary to use the method in conditions of high dynamics of the external environment and the need to choose a variant of university's prospective behavior.

Keywords: higher education statistics, university, sociological method, SERVQUAL.