

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени Н.А. ДОБРОЛЮБОВА
ВАНАЗОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени О.В. ТУМАНЯНА

ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В ПЕРЕХОДНУЮ ЭПОХУ

Материалы международной научно-практической конференции

21–22 АПРЕЛЯ 2021 г.

ТОМ 1

МАКРОКОНТЕКСТЫ

Текстовое электронное издание

© НГЛУ, 2022

Нижний Новгород

2022

УДК 37, 316.4
ББК 60.52
Т654

Публикуется по решению редакционно-издательского совета НГЛУ

Трансформации общественного сознания в переходную эпоху [Электронный ресурс]:
Материалы международной научно-практической конференции 21–22 апреля 2021 г. Т. 1.
Макроконтексты / Под. ред. И.А. Савченко, Ю.В. Козловой, Н.А. Агеевой. Электронные текстовые
данные (1,33 МБ). Н. Новгород: НГЛУ, 2022. – 192 с.

ISBN 978-5-85839-361-0

Социальные трансформации, свидетелями которых мы сегодня становимся, находят воплощение в актуальных трансформациях общественного сознания. В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции, нацеленной на глубокое и всестороннее исследовательское осмысление этих трансформаций.

В первом томе сборника «Макроконтексты» раскрываются вопросы динамики общественного сознания на глобальном и региональном уровнях, изучаются проблемы трансформации ценностей в культурно-исторических пространствах, показывается роль гуманизма в контексте актуальных тенденций развития цивилизации.

УДК 316
ББК 60.52

Рецензенты

Жукоцкая Александра Васильевна, д-р филос. наук, профессор, Московский городской педагогический университет (Москва, Россия)

Воронин Геннадий Леонидович, д-р социол. наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия).

Редакционная коллегия

Никонова Жанна Викторовна (председатель редколлегии), д-р филол. наук, профессор, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия)

Савченко Ирина Александровна (научный редактор), д-р социол. наук, доцент, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия)

Иванов Андрей Владимирович, д-р филол. наук, профессор, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия)

Бубнова Ирина Александровна, д-р филол. наук, профессор, Московский городской педагогический университет (Москва, Россия)

Джунушалиева Гульмира Дженишевна, д-р ист. наук, доцент, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина (Бишкек, Кыргызская республика)

Даниелян Тарон Рудольфович, канд. филол. наук, доцент, Ванадзорский государственный университет им. О. Туманяна (Ванадзор, Республика Армения)

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования

Компьютер: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; ОЗУ 512 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM

Операционная система: Windows XP/7/8

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.

ISBN 978-5-85839-361-0

© НГЛУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Миссия и содержание конференции	6
РАЗДЕЛ 1. Страны, города и регионы в системе социальных трансформаций	7
<i>Афинская З.Н.</i> Деривация и полиморфизм урбанистического дискурса.....	8
<i>Васильев В.В., Пикунов О.И.</i> Актуальные вопросы социальной безопасности городской среды.....	13
<i>Горюнова А.А.</i> Понимание феномена «мягкой силы» в современных политических условиях	17
<i>Ильичева И.Л.</i> Лингвокогнитивные характеристики регионального имиджа: на примере Брестской области	23
<i>Козлова Ю.В.</i> Актуальные аспекты концепта «университетский город».....	32
<i>Кузнецова О.В., Кремнёв Е.В., Лесниковская Е.В.</i> Трансдисциплинарность как новая парадигма региональных и глобальных исследований в XXI веке	36
РАЗДЕЛ 2. Трансформации ценностей в культурно-историческом пространстве	42
<i>Ващева И.Ю.</i> «Церковные истории» поздней Античности: формирование новой культурно-исторической парадигмы на пороге Средневековья	43
<i>Григорян К.А.</i> Роман Алексея Иванова «Псоглавцы»: изменение поведенческой стратегии социума.....	51
<i>Даниелян Т.Р., Тадевосян Т.В., Бабурян Э.Р.</i> Реклама как форма пародии в годы Первой мировой войны в тифлисско-армянской газете «Хатабала»....	59
<i>Лебедянцеv И.М.</i> Публицистика и цензура в годы правления Николая I.....	63
<i>Сенюткина О.Н., Костенюк Н.В.</i> Октябрьская революция и её влияние на общественное сознание	71

**Ольга Владимировна Кузнецова
Евгений Владимирович Кремнёв
Екатерина Викторовна Лесниковская**

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА РЕГИОНАЛЬНЫХ И ГЛОБАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В XXI ВЕКЕ

Иркутский государственный университет

Обосновывается точка зрения о том, что XXI век можно рассматривать как период трансформации региональных и глобальных исследований. Авторами представлена концепция трансдисциплинарной регионологии как ответ на назревший кризис в данной научной области.

***Ключевые слова.** Трансдисциплинарность, регион, регионология, региональные исследования, глобализация, глобальные исследования.*

XXI век – это период, который характеризуется турбулентными изменениями в мире, связанными, прежде всего, с усилением процессов глобализации и интеграции, отходом от классического понимания региона и попытками его «искусственного конструирования». В то же время мы не можем отрицать, что тенденции неравномерного развития регионов наблюдаются и в настоящее время, а сложности в обеспечении их устойчивого развития делают исследования региональных процессов в мире крайне востребованными.

В 2021 году на кафедре востоковедения и регионоведения АТР Иркутского государственного университета был успешно завершён двухлетний научный проект «История и методология регионоведческих исследований Азиатско-Тихоокеанского региона в русле современной трансдисциплинарной регионологии», реализованный в рамках гранта РФФИ. Цель данной статьи – представить некоторые результаты проекта, а именно, то, как изменились векторы региональных и глобальных исследований в XXI веке.

По мнению авторов проекта, в настоящее время особое место среди социальных наук занимает регионология, растущий интерес к которой обусловлен запутанной конфигурацией глобализационных и регионализационных процессов, повышающейся сложностью региона как системы и объекта управления, постоянным поиском оптимизации связи «центр-периферия» и решений актуальных вопросов социально-экономической и социально-политической субъектности регионов, возникновением новых крупных региональных игроков в мировой системе и непростыми отношениями между общепризнанными глобальными лидерами, что может представлять определенную угрозу для глобальной безопасности.

При этом в научной литературе по-прежнему сохраняются пробелы в анализе и концептуализации принципов регионального знания, наблюдается

заметная путаница в родственных понятиях как в отечественной науке, не всегда четко разграничивающей такие термины, как «регионология», «регионалистика», «регионоведение» и т.д., так и в зарубежной, например, в англоязычном дискурсе сосуществуют термины *area studies*, *regional studies*, *regional science* и ряд других.

Нам представляется, что регионология как наука вступила в период научных революций: имеет место трансформация парадигмы регионального исследования, обусловленная как внутренними факторами, так и внешними, насущными причинами, среди которых можно выделить следующие:

- повышение сложности управления региональным развитием;
- растущее неравенство между регионами;
- накопившиеся неразрешенные задачи;
- кризис регионального знания на рубеже XX–XXI веков [Кремнёв, Кузнецова, Лесниковская 2020].

В результате проведенного исследования и переосмысления ранее выдвинутых идей [Макеева 2018; Kremnyov 2019] авторы пришли к заключению, что *трансдисциплинарная регионология* – это наука интегративного плана, изучающая экономико-географическое, культурно-историческое, социально-политическое, языковое и иное своеобразие регионов, выявляющая закономерности регионального развития и межрегионального взаимодействия и опирающаяся на комплексную теоретико-методологическую базу, разработанную в регионах – объектах исследования [Кремнёв, Кузнецова, Лесниковская 2020].

Поясним, что в настоящее время наблюдается тенденция к получению системного, комплексного, интегрального знания, что находит отражение в актуализации междисциплинарных и трансдисциплинарных подходов. Мы полагаем, что основной причиной востребованности такого знания и, соответственно, указанных подходов является усложнение мировых процессов, появление и обострение целого ряда глобальных проблем и наличие значительного количества угроз глобального масштаба.

О распространении трансдисциплинарного подхода свидетельствует создание и успешное функционирование национальных школ трансдисциплинарности: российской, американской, французской, швейцарской, китайской и др. Немаловажно и то, что в формирующемся информационном обществе все большее значение обретает экономика знаний, следовательно, закономерен интерес к способам организации знаний, ключевым из которых на сегодняшний день видится трансдисциплинарный подход [Кремнёв, Кузнецова, Лесниковская 2020].

При попытке ответить на вопрос о том, насколько важна трансдисциплинарность для организации и структуризации знания, интересную точку зрения обнаруживаем у американского ученого Х. Петри: трансдисциплинарность может послужить своего рода гарантом объективности знания. По мнению специалиста, именно трансдисциплинарный подход в науке

служит «гарантией качества» знания, уравнивает точки зрения, предотвращает «перекося». Добавим, что некоторые важнейшие теории общества, такие как марксизм, структурализм, феминизм, являются примерами трансдисциплинарности [Petrie 1992: 308]. Трансдисциплинарность позволяет оценить явления с множества углов зрения и предоставляет обществу возможность творческого поиска решения проблем [Du Plessis 2014: 11]. Полагаем, что именно в случае трансдисциплинарного подхода (в сравнении с дисциплинарным, мультидисциплинарным и междисциплинарным) требуется высокий уровень креативности.

Подчеркнем, что идеи о мультидисциплинарности любых региональных исследований присутствуют в американской научной среде уже в период появления региональной науки в середине прошлого века [Кузнецова 2020]. Так, основной целью создания Научно-исследовательского института региональной науки (*Regional Science Research Institute*) в 1956 году было проведение «мультидисциплинарных исследований пространственного и территориального взаимодействия и взаимозависимости экономических, социальных, политических и экологических явлений, связанных с развитием городов и регионов» [Isard 2003: 118]. Основатель региональной науки американский экономист Уолтер Айзард неоднократно называл мультидисциплинарность ее отличительным качеством, признавали эту особенность и все критики данного научного направления, особо активно выступавшие против выделения региональных исследований в отдельную научную отрасль в конце XX века.

К примеру, Эндрю Хевут, сотрудник Школы общественных и международных отношений им. В. Вильсона при Принстонском университете говорил, что региональная наука родилась из двух других дисциплин (экономики и географии), а позднее уже эти науки стали в свою очередь вбирать в себя открытия региональной науки, способствуя тем самым продвижению научного знания в целом [Haughwout 1995].

Хевут полагает, что необходимо пересмотреть подход к сути термина «ученый-регионолог». Ведь как для большинства специалистов в области региональных исследований наука не ограничивается только региональной наукой, так и для развития региональной науки нужны не только регионологи, но и специалисты во многих других областях. Следовательно, при скорректированном подходе специалистом в области региональных исследований мы можем по праву считать любого ученого, занимающегося изучением пространственных или человеческих взаимодействий. Многие ученые, которые никогда не читали Айзарда и не используют методы региональной науки, подходят под это определение, потому что суть подхода Айзарда и ядро региональной науки заключаются не столько в теориях о регионах или наборе методов для изучения данных о регионах, а в том, чтобы придать критическому вопросу «где?» научную значимость. Если рассматривать региональную науку с этой точки зрения, она представляет огромную важность для огромного числа не только теоретиков, но и практиков, занимающихся изучением местоположения и его характеристик и

фокусирующих свои исследования на вопросе «где?». Все они являются союзниками ученых, занимающихся региональными исследованиями. А главная цель региональной науки – «построить мосты», которые будут служить взаимным интересам [Naughwout 1995].

В этом может оказаться весьма полезным предлагаемый нами подход, ведь трандисциплинарность предполагает включение и неакадемического знания. По мысли В. Шэфэра, должно иметь место не только взаимодействие специалистов различных дисциплин, но и привлечение других акторов [Schafer, 2010]. Региональные проблемы требуют участия федеральных и муниципальных властей, бизнеса, некоммерческого сектора, гражданского общества. Современная парадигма регионального управления подразумевает включение в вопросы принятия решений многих акторов и продвигает различные виды многостороннего партнерства. В этом смысле регионология может послужить для других областей знания своего рода примером в организации взаимодействия между исследователями и акторами неакадемической сферы [Кремнёв, Кузнецова, Лесниковская 2020].

Итак, в начале XXI века, спустя несколько лет после многочисленных публикаций о кризисе региональных исследований, подход к их восприятию становится более положительным. Так, известный экономист Джон Куигли в 2001 году пишет о «ренессансе региональных исследований» и объясняет это главным образом активными процессами, произошедшими в мире за пределами региональной науки, а также вкладом «базы» региональной науки в новые исследования. Географы Антуан Байи и Лэй Джеймс Гибсон в статье *Regional Science: Directions for the Future* предлагают дальнейшие направления развития науки о регионах, обозначая несколько периодов в истории ее развития [Bailly, Gibson 2004]:

1950-е гг. Послевоенное региональное регулирование:	1980-е гг. Глобализация:	2010-е гг. Экологическая и социальная стабильность:
– региональное мышление;	– глобальное мышление;	– устойчивое мышление;
– вопросы местоположения;	– гибкое пространство;	– сотрудничество континентов;
– программы периода холодной войны	– либерализм	– финансовая мощь



Рис. 1. Динамика ключевых трендов в региональных исследованиях

Как видим (см. рис. 1), подходы к ключевым направлениям развития региональных исследований менялись неоднократно, мы считаем возможным согласиться с упомянутыми авторами, которые говорят, что в настоящее время, несмотря на наличие определенной тенденции к научной специализации, сложность исследуемых тем и управления данными предполагает, что всё более увеличивающееся количество вопросов глобального значения требует более всесторонних подходов. Трансдисциплинарность простирается за пределы междисциплинарности, так как фокусирует свое внимание на вопросах реального мира. Использование трансдисциплинарного подхода может принести пользу не только теоретикам, но и практикам, обеспечив им лучшее понимание мира и его проблем.

Таким образом, становится очевидным, что поле региональных исследований в XXI веке продолжает ощутимо расширяться, зачастую приобретая глобальный контекст, и это подтверждает правильность тезиса об одном из важнейших достоинств исследований, занимающихся изучением регионов, – способности к интеграции с другими науками и трансдисциплинарности.

Литература

Кремнёв Е.В., Кузнецова О.В., Лесниковская Е.В. Трансдисциплинарная регионология: теория и методология: Монография / Под науч. ред. Е.Ф. Серебренниковой. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. 167 с.

Кузнецова О.В. Региональные исследования в США: Монография / Под науч. ред. Е.Ф. Серебренниковой. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. 363 с.

Макеева С.Б. Исследования развития регионов в рамках трансдисциплинарной регионологии // Теория и практика регионоведения. Т. 2. Труды I Междунар. науч.-практ. регионвед. конф. Кн. вторая. Санкт-Петербург, 7 дек. 2018 г. / Сост. и гл. ред. В.В. Яковлев, отв. ред. Т.В. Вольская. СПб.: Изд-во Ро. гос. педагогического ун-та им. А.И. Герцена, 2018. С. 6-14.

Bailly A., Gibson L.J. Regional Science: Directions for the Future // Papers in Regional Science. 2004. № 83. P. 127-138.

Du Plessis H., Sehume J., Martin L. Concept and Application of Transdisciplinarity in Intellectual Discourse and Research. Johannesburg: MISTRA, 2014. 266 p.

Haughwout A.F. Regional Science, Regional Scientists, Policy // International Regional Science Review. 1995. Vol. 18. Iss. 2. P. 237-242.

Isard W. History of Regional Science and the Regional Science Association International. Berlin: Springer, 2003. 273 p.

Kremnyov E.V., Lesnikovskaya E.V., Kuznetsova O.V. Modern Transdisciplinary Regionology: the Goal and the Objectives // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences (Prepublication). 2019. URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/111803>.

Petrie H.G. Interdisciplinary Education: Are We Faced with Insurmountable Opportunities? // Review of Research in Education. 1992. Vol. 18. P. 299-333.

Schafer W. Reconfiguring Area Studies for the Global Age // Globality Studies Journal. 2010. № 22. URL: <https://gsj.stonybrook.edu/article/reconfiguring-area-studies-for-the-global-age/>.

Olga V. Kuznetsova
Evgeny V. Kremnev
Ekaterina V. Lesnikovskaya

**TRANSDISCIPLINARITY
AS A NEW PARADIGM IN REGIONAL AND GLOBAL
STUDIES IN THE XXI CENTURY**

Irkutsk State University

The aim of the article is to advocate the authors' point of view based on the idea that the XXI century may be considered the period of regional and global studies transformations. The authors speak about the concept of transdisciplinary regionology and claim that it can be an appropriate solution to the crisis in this scientific field.

Keywords. *Transdisciplinarity, region, regionology, regional studies, globalization, global studies.*