

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

РЕЦЕНЗИЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2022-6-1-91-94

Эвристический потенциал трансдисциплинарной парадигмы регионологии

Рецензия на монографию: Трансдисциплинарная регионология: теория и методология: монография / Е. В. Кремнёв, О. В. Кузнецова, Е. В. Лесниковская; [под науч. ред. Е. Ф. Серебренниковой]. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2020. 155 с. (Трансдисциплинарная регионология.)

Павел Петрович Дерюгин

доктор социологических наук, профессор
кафедры прикладной и отраслевой социологии,
Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, РФ);
профессор кафедры социологии и политологии,
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)
(г. Санкт-Петербург, РФ)
ppd1@rambler.ru

Современное регионологическое знание разнообразно и существует как совокупность различных научных школ, направлений и субдисциплин, каждая из которых самостоятельно определяет свои цели и задачи, а также свои роль и место в структуре мировой науки. И несмотря на то, что регионологические исследования крайне востребованы — исследования регионов сегодня проводятся с максимально разнообразных теоретических и прикладных позиций, — с самой системой регионологического знания сложилась весьма специфическая ситуация. Она, в отличие от социологии, политологии, экономики и других устойчиво развивающихся социогуманитарных наук, не имеет признанных парадигмальных рамок и даже единого наименования: разные направления именуют себя «региональной наукой», «региональными исследованиями», «регионоведением», «регионалистикой» и т. д. В связи с этим крайне актуальными становятся исследования в области науковедения, занимающиеся концептуализацией регионологического знания, его тео-

ретической базой. Одним из важных шагов в этом направлении стала монография Е. В. Кремнёва, О. В. Кузнецовой, Е. В. Лесниковской «Трансдисциплинарная регионология: теория и методология», научным редактором которой стала проф. Е. Ф. Серебренникова.

Рецензируемая работа — часть большого исследования, серии книг «Трансдисциплинарная регионология», подготовленных в рамках проекта «История и методология регионоведческих исследований Азиатско-Тихоокеанского региона в русле трансдисциплинарной регионологии» под руководством О. В. Кузнецовой. В 2019-2020 гг. этот проект был поддержан Российским фондом фундаментальных исследований. Рассматривать монографию следует именно в этом контексте, поскольку предлагаемый авторами подход к пониманию системы мирового регионологического знания основан на многоуровневом анализе ее региональных и национальных подсистем. Прежде чем прийти к выводам теоретического, концептуального характера, авторы предприняли

попытку выявить региональную специфику развития регионологического знания в субрегионах АТР: Северной Америке, странах Дальнего Востока, Южно-Тихоокеанского регионе. На основе полученных данных была разработана концепция трансдисциплинарной регионологии.

Трансдисциплинарная регионология определяется авторами как наука интегративного плана, изучающая экономико-географическое, культурно-историческое, социально-политическое, языковое и иное своеобразие регионов, выявляющая закономерности регионального развития и межрегионального взаимодействия и опирающаяся на комплексную теоретико-методологическую базу, разработанную в регионах — объектах исследования. Выбор термина «регионология», который авторы предлагают в качестве общего для обозначения современной науки о регионах, логично обосновывается в рамках давно идущей терминологической дискуссии. Выбор обосновывается исторически (в русскоязычном дискурсе термин «регионология» был предложен А. И. Сухаревым еще в 1981 г., до появления и распространения сопутствующих ему «регионоведения» и «регионалистики») и понятийно (часть слова «-логия» в большей степени отсылает к дедуктивному научному комплексу).

Одним из важнейших достижений работы следует считать предложенное авторами понятное, логичное, структурированное представление о регионологическом знании не как о разрозненной массе исследований и школ, а как о системе, в рамках которой сосуществуют различные направления и субдисциплины. Система регионологического знания в этой концепции предстает как совокупность региональных и национальных подсистем. Погрузившись в историю развития этих подсистем, авторы обнаруживают, что представление о регионологии как исключительно западной науке, базирующейся на региональной науке Уолтера Айзарда и междисциплинарных региональных исследованиях в своих двух ипостасях: *area studies* и *regional studies*, является не до конца полным. Регионология Дальневосточного региона имеет собственную национальную специфику, на которую большое влияние оказы-

вают в числе прочего культурно-исторические факторы. На этой основе авторы выделяют три этапа регионологии: проторегионологический (до прихода в страны Дальнего Востока и ЮТР западного научного знания), систематический (с приходом западной науки) и институционализированный (связанный с возникновением наук, позиционирующих себя как непосредственно регионологическое знание). Подробно эти этапы и современное состояние региональных и национальных подсистем регионологического знания описаны в других работах серии: «Региональные исследования в США», «Корейские региональные исследования: мир о Корее и Корея о мире» (О. В. Кузнецова), «Региональные исследования в Японии» (Е. В. Кремнёв), «Регионология, регионалистика, регионоведение и другие академические пространства российских региональных исследований» (Е. В. Лесниковская, Е. В. Кремнёв), «История и методология региональных исследований в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (коллективная монография под ред. О. В. Кузнецовой, помимо перечисленных выше стран и регионов затрагиваются также Канада и Мексика, Китай, ЮТР, Южная и Юго-Восточная Азия, описаны европейские подходы к изучению АТР).

Структура региональных и национальных подсистем воссоздается авторами по нескольким критериям, отражающим эволюцию исследований в этой сфере и современные подходы к региону как объекту изучения. Во-первых, выделяются уровни исследований: фактологический, аналитический и теоретический. Во-вторых, степень трансрегионализации исследований: от монорегиональных к межрегиональным, мультирегиональным и своей высшей точке — трансрегиональным. В-третьих, вводится такой критерий, как степень трансдисциплинарности школ, направлений и субдисциплин регионологии: от монодисциплинарных к междисциплинарным, мультидисциплинарным и собственно трансдисциплинарным.

Трансдисциплинарность как новая парадигма регионологии занимает особое место в рецензируемой монографии. На основании теории научных революций Т. Куна и идей В. С. Стёпина

авторы раскрывают не только этапы смены парадигм в регионологии, но и анализируют наступление новой, трансдисциплинарной парадигмы. Здесь авторы выделяют две тенденции.

Первая — это признаки объективного движения регионологии в данном направлении. Тезис подтверждается многочисленными примерами, в особенности из тех стран, где региональное развитие поставлено на научные рельсы, например, в Японии или Республике Корея. При этом убедительно доказывается, что доминантно-дисциплинарный уклон как единственный вариант развития регионологии ведет к кризису науки, поскольку его итогом станет накопление «аномалий», нерешенных задач, это продиктовано сложностью и комплексностью объекта исследований — региона. Отсюда естественная реакция науки: дисциплинарный и доминантно-дисциплинарный подходы становятся, скорее, опцией, вариантом на шкале от нуля (т. е. чистой дисциплинарности) до полной трансдисциплинарности, проходимости научных границ и широкого выбора подходов и методов.

Вторая тенденция — это осознанное продвижение трансдисциплинарности регионологии. Всё большее количество регионологов осознает, что это перспективный вектор, и включается в создание моделей, позволяющих расширить применение методологии различных наук — не только социогуманитарных, но и естественных и точных — в рамках одного проекта. Этому способствует не только всё более широкий профиль специальностей, которыми стремится овладеть ученый — да и это, очевидно, недостаточно в силу ограниченных возможностей отдельного человека, — но и, в первую очередь, межрегиональные и международные проектные коллаборации, ассоциации, обмены, создание и совершенствование баз данных и инструментов обработки больших данных.

Еще одним ценным результатом работы является модель выбора теоретических подходов и методов исследования в рамках трансдисциплинарной регионологии. Авторы, развивая собственную концепцию, предлагают четыре шага:

- 1) определение уровня, на котором проводится исследование (фактологический, аналитический, теоретический);
- 2) определение степени трансрегиональности исследования (монорегиональное, межрегиональное, мультирегиональное, трансрегиональное);
- 3) определение степени трансдисциплинарности исследования (монодисциплинарное, междисциплинарное, мультидисциплинарное, трансдисциплинарное);
- 4) выбор научной школы или направления, в которых исследователь будет черпать подходы и методы.

Эта модель является важным подспорьем для работающих в регионологическом пространстве ученых: далеко не всегда очевидно, чем должен определяться выбор методов и инструментов исследования в столь разнородной научной сфере. Монография, предлагая четкую и обоснованную модель, при этом дает достаточно широкий выбор и свободу, обрисовывая лишь контуры этого процесса.

Не лишена работа и некоторых недостатков. Они исходят из чрезмерной «вписанности» положений монографии в общий контекст серии книг по трансдисциплинарной регионологии. Отсюда — определенная лаконичность высказываемых тезисов и приводимых вариантов для выбора методов: предполагается, что основной массив примеров по странам и регионам находится в других книгах серии, где подробно раскрыты традиционные и национально-специфические черты регионологического знания, а также предпосылки к его трансдисциплинарности на современном этапе. Очевидно, что авторам исследования есть куда двигаться.

В заключение следует отметить, что книга уникальна по своему содержанию и может стать руководством в организации системы регионологического знания на новом этапе его развития. Ее теоретическую ценность невозможно переоценить: впервые в отечественной науке предложена оригинальная модель концептуализации регионологического знания, построенная не на привязке к какой-либо отдельной дисциплине

или на междисциплинарном конгломерате, а базирующаяся на комплексном, интегративном подходе. Практическая значимость и применение такого подхода очевидна: он позволит не только выстроить качественно новую систему подготовки специалистов-регионологов, но и на научной основе применить достижения различных региональных и национальных школ, направлений и субдисциплин регионологии. Такой подход, в конечном счете, может стать как подспорьем в разработке концепций социально-экономического развития регионов нашей страны и стратегий ее внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности, так и полноценной их базой.

Особую роль развитие трансдисциплинарного подхода в работах сибирских ученых может сыграть и для самой Сибири. Этот регион обладает рядом уникальных признаков, сформированных как особым культурно-географическим про-

странством на стыке Европы и Азии, между западом России и северо-востоком Китая, так и многими социально-политическими факторами, определившими местную специфическую политическую культуру, социально-экономическое и социокультурное пространство. Феномен Сибири, безусловно, требует нового «научного освоения» во всей своей комплексности и многообразии, и трансдисциплинарный подход может стать тем научным прорывом, который предоставит этому освоению методы и инструментарий.

Остается выразить надежду, что работа в направлении институционализации регионологии как науки будет продолжена, а отдельные гипотезы, еще требующие апробации, скоро найдут свое место в научном процессе, конкретных научных исследованиях разного уровня и различной степени трансрегиональности и трансдисциплинарности.