

Структурно-уровневая организация экономического самоопределения предпринимателя

*Терехова Т. А., Трофимова Е. Л.,
Терехова Н. В., Попов С. А.*

г. Иркутск, Россия

*Статья выполнена на основе исследований по гранту РФФИ
«Этно-психологические характеристики экономического самоопределе-
ния российских и китайских предпринимателей в сфере малого бизнеса»
проект № 19-013-00430 А*

Аннотация. В статье дается обоснование структурно-уровневой организации экономического самоопределения предпринимателей в сфере малого бизнеса с учетом их культурно-нравственных и социально-психологических установок. При разработке теоретико-методологических оснований и диагностического инструментария для оценки этнопсихологических характеристик экономического самоопределения предпринимателей в сфере малого бизнеса учитывалась взаимопосредованность процессов её профессионального, этнического и экономического самоопределения. Авторами описано структурно-уровневое строение ЭСП с помощью метасистемного подхода. Выявлена качественная специфика экономического самоопределения предпринимателя на примере субсистемного уровня. Структурное строение субсистемного уровня определено с помощью факторного анализа и верифицировано с использованием индексов структурной организации системы. Полученные эмпирические результаты согласуются с теоретическими предположениями относительно структурных особенностей субсистемного уровня ЭСП.

Ключевые слова: экономическое самоопределение предпринимателя (ЭСП), структурно-уровневая организация ЭСП, метасистемный подход.

В рамках изучения экономической психологии актуальность настоящей статьи определена необходимостью системного описания характеристик экономического самоопределения и новой структурно-уровневой организации экономического самоопределения предпринимателя в сфере малого бизнеса, с опорой на новейшие научные достижения в экономической и математической психологии.

Современные исследования экономического самоопределения обращаются к теоретическим основам общего самоопределения личности (Б. Г. Ананьев, Г. М. Андреева, А. И. Китов, В. В. Новиков, Б. Д. Парыгин, А. Л. Свенцицкий, Р. М. Шамионов).

Отдельным направлением исследований является изучение особенностей экономического сознания представителей различных

социально-экономических групп: предпринимателей (А. Л. Журавлев, В. П. Позняков, Е. Б. Филинкова) [6, 7], нравственно-психологической регуляции экономической активности и экономического самоопределения (А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко) [4; 5], а также субъективного экономического благополучия (Хашченко В. А.) [12].

Региональные аспекты экономической этнопсихологии разрабатывались А. Д. Карнышевым, А. П. Вяткиным, Т. А. Тереховой, Е. Л. Трофимовой [1–3].

Целью настоящей статьи является обоснование структурно-уровневой организации экономического самоопределения предпринимателей в сфере малого бизнеса с учетом их культурно-нравственных и социально-психологических установок.

Теоретической основой авторской структурно-уровневой организации экономического самоопределения является «уровневая модель самоопределения субъекта», разработанная профессорами Института психологии РАН А. Л. Журавлевым и А. Б. Купрейченко. Данная работа будет способствовать преемственности и развитию научно-исследовательской школы отечественной экономической психологии.

Для выявления универсальных и специфических характеристик экономического самоопределения российских и китайских предпринимателей мы используем исследовательские ресурсы сравнительной этнопсихологии. В отечественной психологии отсутствуют системные академические научно-практические авторские исследования по этнической психологии китайцев и, в частности, по экономической этнопсихологии китайцев.

В материковом Китае психологические исследования до 90-х гг. практически не проводились. После 2000 г. стали развиваться разные направления психологической мысли Китая, посвященные этнической психологии китайцев (Ван Фэнтань, 2008), традиционной и современной китайской психологии управления (Лао Дуншуй. 苏东水, 2002), экономической психологии (Ма Шэн'ян 马胜祥, Чжоу Цзинхуй 周景辉, Ли Цзяцзян 李佳健, 2008). Наибольший научный интерес представляют исследования ученых Тайваня и Гонконга: Fanny M. C. Cheung, David Y. F. Ho, In-mao Liu, Rumjahn Husain, Gilbert Y. Y. Wong, Kwang-kuo Hwang, Kuoshu Yang, их работы посвящены этнопсихологии китайцев, соци-

альной психологии, отдельным аспектам экономической психологии и психологии управления.

При разработке теоретико-методологических оснований и диагностического инструментария для оценки этно-психологических характеристик экономического самоопределения российских и китайских предпринимателей в сфере малого бизнеса, учитывающей взаимоопосредованность процессов её профессионального, этнического и экономического самоопределения, возникают трудности, связанные с отсутствием единого понимания соотношения ключевых понятий «экономическое самоопределение», «этнического самоопределение» «профессиональное самоопределение». Длительная разработка проблемы профессионального самоопределения личности в отрыве от процессов ее экономического и этнического самоопределения привела к фрагментарности, связанной, в основном, с описанием корреляций между уже состоявшимся профессиональным выбором и некоторыми «срезовыми» результатами этнического и экономического самоопределения личности.

Обобщение накопленных к настоящему времени данных говорит о том, что если содержанием профессионального самоопределения личности выступает поиск собственного места, способа функционирования и смыслов в мире профессий, то экономическое самоопределение – это поиск оптимальной для личности позиции в системе экономических отношений и способа существования в экономическом пространстве жизни (сообразно значимым для нее принципам и смыслам, ценностям и идеалам, целям и притязаниям), а этническое самоопределение придает человеку не только ощущение внутренней стабильности и причастности, но и налагает определенную ответственность за собственную жизнь и судьбу своего народа.

При исследовании этно-психологических характеристик экономического самоопределения российских и китайских предпринимателей в сфере малого бизнеса обратимся к метасистемному подходу, разработанному А. В. Карповым, как специфической системы – со встроенным метауровнем.

Метасистемы имеют онтологический статус. В силу сложности строения, экономической, профессиональной и этнической обусловленности система экономического самоопределения предпринимателя (ЭСП) находится под влиянием не одной, а нескольких метасистем. Основные из них (онтологически представлен-

ные) – *личностная, социально-экономическая, предметно-деятельностная*. Это влияние совместное и согласованное. Соответственно, все эти три метасистемы будут входить в метасистемный уровень системы ЭСП.

Согласно методологии метасистемного подхода, важно исследовать как механизмы вхождения, встраивания системы в метасистему, так и механизмы включения самой метасистемы в систему – необходим принципиальный учет этой двойственности.

Необходимо отметить, что механизмом встраивания метасистемного уровня в системный является не отражение (психикой объективной реальности), а «порождение» [10, с. 222].

На первом этапе мы определили компонентный состав системы. При этом каждый компонент должен так или иначе содействовать достижению цели системы и функционально способствовать ей.

Системы со встроенным метасистемным уровнем способны создавать собственные цели в зависимости от особенностей ситуации, т. е. они имеют способность к целеобразованию. Обеспечить способность к ситуативному целеобразованию можно благодаря очень большому (избыточному) количеству компонентов системы. Соответственно, определяя компонентный состав такой системы, необходимо опираться на принцип «потенциальной неограниченности» [10, с. 227].

Несмотря на принципиально иной характер метасистемы, на ее способность генерировать цели, можно говорить о наличии инвариантной структуры систем со встроенным метасистемным уровнем, который включает иерархию пяти основных макроуровней: метасистемного, общесистемного, субсистемного, компонентного и элементного [9].

Если обычная система просто развивается по принципам системогенеза, то система, получившая встроенный метауровень, приобретает способность сама управлять своим развитием. В этом аспекте А. В. Карпов вводит понятие метасистемогенеза: «...формирование способности системы использовать свои же собственные закономерности в качестве операционных средств саморегуляции, развитие системности как механизма этой регуляции» [10, с. 255].

Предварительные эмпирические исследования позволили конкретизировать структурно-уровневое строение ЭСП (табл. 1).

Структурно-уровневое строение ЭСП

Критерий дифференциации уровней	Уровни организации системы ЭС	Содержание
Метасистемный	Метасистемный	Личностная, социально-экономическая, предметно-деятельностная метасистемы, онтологически представленные в системе ЭС П
Системный	Системный (уровень организации сферы экономического самоопределения «как системы»)	Системные качества и свойства ЭСП как отдельного феномена, цель существования системы в контексте предпринимательской деятельности
Субсистемный	Уровень субсистем ЭС	Субсистемы ЭСП, в контексте предпринимательской деятельности
Компонентный	Уровень «отдельных компонентов»	Компоненты – шкалы методик
Элементный	Уровень «составляющих» компонентов	Содержательный состав шкал методик

Субсистемный уровень в силу своего положения в структуре ЭСП позволяет выявить качественную специфику экономического самоопределения предпринимателя. Исследуя субсистемный уровень возможно определить влияние глобальных факторов (социально-экономического, предметно-деятельностного, личностного), которые выступают в данной концепции как метасистемы. Исследуя субсистемный уровень ЭСП можно установить как ее качественную определенность, так и качественную специфичность. Диагностика представленности субсистем, их силы будет являться одной из основных практически и теоретически важных задач. Субсистемный уровень, концентрируя в себе все возможные диагностические методики в части ЭСП и объединяя их в несколько групп (субсистем), с одной стороны, является «обозримым». С другой стороны, диагностика субсистемного уровня позволяет вскрыть его структуру, а соответственно, и структуру системы ЭСП.

В соответствии с теоретическими предположениями субсистемный уровень ЭСП обладает довольно сложной внутриуровневой структурной иерархией, которая дает представление о структуре системы ЭСП в целом. Для выявления структурного строения субсистемного уровня в качестве одного из методов был использован факторный анализ (табл. 2).

Результаты факторного анализа

№ фактора	Субсистемы ЭСП	% дисперсии
1	Основные субъектные характеристики предпринимателя	6,619
2	Экономический оптимизм	5,140
3	Привлекательность предпринимательской деятельности в условиях нравственно-нормативных и социально-экономических установок	4,416
4	Жизненные ценности в контексте саморазвития	4,311
5	Стратегии экономического сознания и поведения	4,261
6	Этническая гиперидентичность и интолерантность	4,195
7	Экономическая рациональность	4,184
8	Собственность как базовая ценность предпринимателя	4,022
9	Конкурентноспособность	3,453
10	Управленческие умения при условии профессиональной активности во временной перспективе	3,264
11	Здоровье	3,197
12	Достижение прибыли	3,153

В целом уровень покрытия объясняемой дисперсией составил более 50 %, что вполне допустимо. В выделенных субсистемах нет значительных отрицательных факторных нагрузок. Это говорит о том, что выделенные факторы не ортогональны, хотя и достаточно самостоятельны. Следовательно, все 12 субсистем ЭСП, так или иначе действуют согласованно, в одном направлении и принадлежат к одной системе – системе ЭСП.

Другими важными параметрами при исследовании систем являются характеристики их структурного строения: интегрированность, дифференцированность, организованность. Оценка данных показателей открывает возможность исследования двух основополагающих системогенетических принципов – прогрессирующей интеграции компонентов системы и их нарастающей дифференциации. Для определения структурных характеристик системы были использованы индексы структурной организации системы: индекс когеренции системы (ИКС), индекс дивергенции системы (ИДС), индекс организованности системы (ИОС) [8, с. 297].

В таблице 3 приведены значения указанных индексов для системы ЭСП на общей выборке.

Таблица 3

Индексы структурной организации системы			Количество внутри системных связей разной силы		
ИКС	ИДС	ИОС	Сильные $P < 0,01$	Средние $0,05 > p > 0,01$	Слабые $0,10 > p > 0,05$
96	18	78	23	8	3

В статье А. В. Карпова «Системогенетические закономерности в развитии метакогнитивных образований личности» показано, что практически в любых устойчивых системах с однозначно оцениваемыми параметрами ИКС соотносится с ИДС как 3 к 1 [11]. В исследуемой нами выборке предпринимателей ИКС системы ЭСП больше ИДС в 5 раз. В стабильных системах ИДС стремится к нулю. Соотношение ИКС и ИДС отражает качественную определенность системы ЭСП. В ситуации серьезной перестройки предпринимательской деятельности под воздействием социально-экономической метасистемы на мезо- или на макроуровне силы дивергенции могут проявляться. В нашем случае полученные данные означают, что силы, работающие на интеграцию системы ЭСП, в разы превышают силы дифференциации и это говорит об относительной стабильности системы ЭСП. С одной стороны, это может быть связано с большим количеством функциональных возможностей ЭСП. С другой стороны, это ставит под вопрос возможности системы к гибкой адаптации к изменяющимся условиям среды.

В результате процедуры линеаризации «сырые» баллы субсистем ЭСП были проранжированы. Все субсистемы ЭСП сосредоточились вокруг субсистемы «Основные субъектные характеристики предпринимателя». Такую субсистему можно назвать ядерной, ее компоненты одновременно принадлежать всем трем метасистемам системы ЭСП. С незначительным отрывом от них расположена субсистема «Достижение прибыли» и со значительным отрывом – субсистема «Здоровье». Таким образом, одиннадцать субсистем ЭСП объединились в один блок, что наглядно видно на коррелограмме (рис. 1). Это подтверждает гипотезу о том, что субсистемы ЭСП действуют как единое целое. Что касается субсистемы «Здоровье», то она имеет значимые положительные связи с субсистемами «Основные субъектные характеристики предпринимателя», «Жизненные ценности в контексте саморазвития» и «Конкурентоспособность», которые связаны, в свою очередь, с

другими подсистемами системы ЭСП. Поэтому подсистема «Здоровье» также является важной составляющей системы ЭСП и может быть в нее включена.

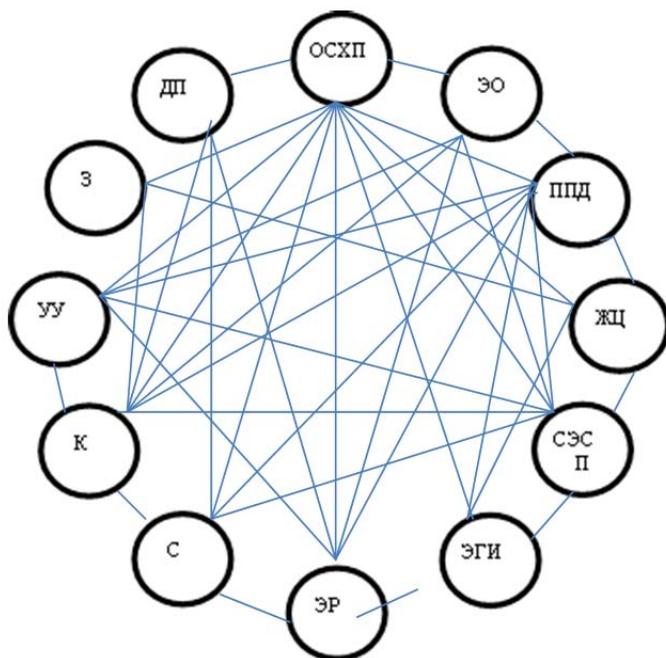


Рис. 1.

Коррелограмма подсистем в системе ЭСП

Обозначения: Основные субъектные характеристики предпринимателя (ОСХП); Экономический оптимизм (ЭО); Привлекательность предпринимательской деятельности в условиях нравственно-нормативных и социально-экономических установок (ППД); Жизненные ценности в контексте саморазвития (ЖЦ); Стратегии экономического сознания и поведения (СЭС П); Этническая гиперидентичность и интолерантность (ЭГИ); Экономическая рациональность (ЭР); Собственность как базовая ценность предпринимателя (С); Конкурентноспособность (К); Управленческие умения при условии профессиональной активности во временной перспективе (УУ); Здоровье (З); Достижение прибыли (ДП)

В данной статье были описаны основные закономерности структуры и организации системы ЭСП, которые удалось выявить. Полученные эмпирические результаты согласуются с теоретическими предположениями относительно структурных особенностей подсистемного уровня ЭСП.

Однако необходимо конкретизировать особенности подсистемного уровня и определить насколько они вариативны или инвариантны. Это можно сделать, исследуя специфику подсистемно-

го уровня не только российских, но и китайских предпринимателей, а также при построении и верификации структурно-уровневой модели ЭСП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винокуров М. А., Карнышев А. Д. Экономическая этнопсихология в Восточной Сибири. Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1999. 152 с.
2. Вяткин А. П. Психологические механизмы экономической социализации в условиях трансформации общества. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013 – 414 с.
3. Психология межкультурной компетентности: сущность, региональная специфика, технологии формирования / Карнышев А. Д., Терехова Т. А., Трофимова Е. Л., Скорова Л. В., Иванова Е. А., Карнышева О. А. Иркутск : Репроцентр А1, 2012. 438 с.
4. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. М. : Ин-т психологии РАН, 2003. 436 с.
5. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение. Теория и эмпирические исследования. М. : Ин-т психологии РАН, 2007. 480 с.
6. Журавлев А. Л., Позняков В. П. Социальная психология российских предпринимателей: Концепция психологических отношений. М. : Ин-т психологии РАН, 2012.
7. Позняков В. П., Филинкова Е. Б. Динамика удовлетворенности предпринимательской деятельностью // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. М. : Ин-т психологии РАН, 1999. С. 110–126
8. Карпов А. В. Психология принятия управленческих решений. М. : Юристъ, 1998. 440 с.
9. Карпов А. В. Метасистемная организация уровней структур психики. М. : ИП РАН, 2004. 423 с.
10. Карпов А. В. Психология сознания: Метасистемный подход. М. : РАО, 2011. 1088 с.
11. Карпов А. В. Системогенетические закономерности в развитии метакогнитивных образований личности [Электронный ресурс] // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : сб. науч. тр. V Всерос. науч.-практ. конф., 23–24 ноября 2011 г., г. Ярославль / под ред. Ю. П. Поваренкова. Ярославль : Изд-во ЯЯПУ им. К. Д. Ушинского, 2011. С. 15–23. URL: http://yspu.org/images/0/0a/Карпов_А.В..pdf.
12. Хашченко В. А. Психология экономического благополучия. М. : Ин-т психологии РАН, 2012. 432 с.

Structural-level organization of economic self-determination of the entrepreneur

*Terekhova T. A., Trofimova E. L.,
Terekhova N. V., Popov S. A.*

Abstract. This article provides the justification for the structural-level organization of the economic self-determination of the entrepreneurs in the small business; their cultural, moral and socio-psychological attitudes are taken into consideration. In developing the theoretical and methodological foundations and diagnostic tools for assessing the ethno-psychological characteristics of the economic self-determination of the entrepreneurs in the small business, the inter-mediation of the processes of their professional, ethnic and economic self-determination was taken into account. The authors described the structural-level organization of the economic self-determination of the entrepreneurs with the help of the metasystem approach. The qualitative particularity of the economic self-determination of an entrepreneur is revealed through the example of the subsystem level. The structural organization of the subsystem level is determined with the help of the factor analysis and verified using the indexes of the structural organization of the system. The obtained empirical results are consistent with the theoretical assumptions regarding the structural features of the subsystem-level of the economic self-determination of the entrepreneurs.

Keywords: economic self-determination of an entrepreneur, structural-level organization of the economic self-determination of an entrepreneur, metasystem approach.