



УДК 316.43

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-2-233-241

Концепции управления в китайской социологии в первой половине XX века

Кремнёв Е.В.

Иркутский государственный университет,
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1;
Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН,
Россия, 190005, Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, д. 25/14
kremnyov2005@mail.ru

Аннотация. В работе исследуются значимые работы в изучении управления в китайской социологии первой половины XX века. Автор анализирует влияние социально-политических событий этого периода на формирование социологической науки в Китае, используя системно-исторический подход, сопоставительный и типологический анализ. В работе выявлено разделение социологии первой половины XX века на марксистскую и немарксистскую. В рамках первой показана значимость интеграции марксистских идей с китайскими управленческими традициями, критика немарксистских управленческих концепций и влияния западных держав на процессы управления в Китае. В рамках немарксистской социологии отмечается роль американских миссионеров и китайских ученых, обучавшихся за рубежом, в распространении социологии и начале её институционализации в Китае. Выделяются три типа социологических исследований управления: работы, поднимающие дискуссию об отнесенности проблем управления к социологии; комплексные социологические работы, частично посвященные управлению; и специализированные исследования управления. Автор приходит к выводу, что ключевыми тенденциями эпохи в изучении управления были сочетание социологии и марксизма, китаецентризм, проявившийся в поисках регион-специфичных научных подходов, и научный прагматизм, способствовавший активному заимствованию западных концепций. Несмотря на долгий период застоя, связанный с запретом социологии (1953–1979 гг.), современная китайская социологическая наука продолжает опираться на опыт, приобретенный ею в первой половине XX века.

Ключевые слова: Китай, социология, управление, китаецентризм, марксизм

Для цитирования: Кремнёв Е.В. 2024. Концепции управления в китайской социологии в первой половине XX века. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 49(2): 233–241. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-233-241

Management Concepts in Chinese Sociology in the First Half of the 20th Century

Evgeny V. Kremnyov

Irkutsk State University
1 Karl Marx St, Irkutsk 664003, Russian Federation;
Sociological Institute of FCTAS RAS
25/14 7-ya Krasnoarmeyskaya St, St. Petersburg 190005, Russian Federation
kremnyov2005@mail.ru

Abstract. The paper examines significant works in the study of management in Chinese sociology in the first half of the 20th century. The author analyzes the influence of socio-political events of this period on the formation of sociological science in China using a systematic historical approach, comparative and typological analysis. The work reveals the division of sociology in the first half of the 20th century into Marxist and non-Marxist. The first one shows the importance of integrating



Marxist ideas with Chinese managerial traditions, criticizing non-Marxist managerial concepts and the influence of Western powers on governance processes in China. Within the framework of non-Marxist sociology, the role of American missionaries and Chinese scientists who studied abroad in the spread of sociology and the beginning of its institutionalization in China is noted. Three types of sociological studies of governance are distinguished; complex sociological works partially devoted to management; and specialized management studies. The author concludes that the key trends of the era in the study of management were a combination of sociology and Marxism, Sinocentrism, manifested in the search for region-specific scientific approaches, and scientific pragmatism, which contributed to the active borrowing of Western concepts. Despite the long period of stagnation associated with the prohibition of sociology (1953-1979), modern Chinese sociological science continues to rely on the experience it acquired in the first half of the twentieth century.

Keywords: China, sociology, management, China-centrism, Marxism

For citation: Kremnyov E.V. 2023. Management Concepts in Chinese Sociology in the First Half of the 20th Century. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(2): 233–241 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-233-241

Введение

Становление социологии в Китае сопряжено с рядом трудностей, связанных с социально-политическими потрясениями, в которые Китай был погружен всю первую половину XX века. После Синьхайской революции 1911 года, свержения монархии и установления Китайской Республики началось бурное развитие социальных наук. Оно сопровождалось постоянными военными конфликтами внутри страны, ослаблением государственной власти, вмешательством других стран в политику и экономику Китая. Именно в этих условиях сложился теоретический и методологический аппарат китайской социологии. Факторы его формирования в значительной степени сопряжены с процессами управления, в связи с чем само управление как предмет китайской социологии в начальный период ее развития представляет существенный исследовательский интерес, поскольку отражает влияние управленческих концепций на развитие социологии как науки.

Социальное управление для современной китайской социологии – один из значимых предметов исследования, поскольку о необходимости его изучения заявлено высшим руководством страны [Decision..., 2013]. Современные китайские социологи предпринимают попытки соединить наработки мировой социологии с собственно китайскими достижениями, в том числе полученными и в указанный период [Huang, 1981; Xu, 1983; Li, 1987; Zheng, 2018]. В современной отечественной науке исследования китайской социологии затрагивают как общие вопросы [Цыбикова, 2005; Дерюгин, 2018], так и некоторые отдельные школы и направления [Лебединцева, 2023], однако наблюдается лакуна в сфере изучения социолого-управленческого опыта Китая.

В нашей работе мы предприняли попытку проанализировать основные тенденции в осмыслении управления в рамках китайской социологии и выявить то, как они повлияли на современные социологические исследования этой области.

Объекты и методы исследования

В качестве объекта исследования нами были выбраны социологические работы по изучению управления в Китае в первой половине XX века. Такой объект обусловлен значимостью работ заявленного периода для понимания того, как сегодня решаются задачи в сфере изучения социального управления. Для выявления, описания и анализа подходов к управлению во второй половине XX века в статье применялось несколько методов. В первую очередь – системно-исторический подход, позволяющий рассматривать социологию данного периода как устойчиво развивавшуюся систему.

Кроме того, использовались типологический метод, который дал возможность выделить типы социологических подходов к изучению управления, и сопоставительный анализ, на основе которого была предпринята попытка увидеть сходства и различия выявленных подходов и основных тенденций эпохи.

Марксистская социология и управленческий антиколониализм

Первым и важным признаком социологии этого периода в Китае следует считать ее разделение на марксистскую и немарксистскую.

Основными трудами, относимыми китайскими исследователями к социологии марксизма, являются работа Ли Дачжао «Значение исторического материализма для современной социологии» (1920) [Li, 1999], труды Цюй Цюбо «Современная социология» (1924) и «Общие положения социальных наук» (1923) [Qu, 1998], «Общие положения социальной философии» («社会哲学概论», 1923 г.), работы Ли Да «Современная социология» (1926) и «Общие принципы социологии» (1935¹) [Li, 2007]. Сама идея марксистской природы социологии была заимствована китайскими коммунистами из работ советских авторов. В частности, она изложена в труде Н.И. Бухарина «Теория исторического материализма: популярный учебник марксистской социологии», изученном Цюй Цюбо и изложенном в его курсе лекций в Шанхайском университете.

Можно выделить три наиболее значимых направления, в рамках которых формулируется концепция управления в китайской марксистской социологии:

1) соединение марксистских социологических идей и китайских традиционных управленческих ценностей (например, концепциями «Великого единения», «благородного мужа» и т.п.);

2) критика прочих социолого-управленческих концепций данного периода (Г. Спенсера, А. Сен-Симона и др.);

3) изучение роли других стран в формировании социальных проблем в Китае (в первую очередь – вмешательство Запада и управление китайской экономикой и политикой силами западного капитала) [Кремнёв, 2020].

Как минимум два из трех указанных векторов демонстрируют, насколько в марксистской социологии проявлялся китайский этноцентризм: полуколониальное управление делами Китая со стороны других стран с точки зрения марксистов было одной из базовых управленческих проблем, к решению которой следовало стремиться путем установления по-настоящему китайской власти, не потерявшей связи с традицией.

Немарксистская социология: от зарубежных концепций к китайским

Вместе с тем, параллельно марксистской социологии, которая была, скорее, своеобразным ответвлением на стыке марксизма и социологии, в Китае развивались и другие мировые направления социологической мысли. Этот этап можно считать началом институционализации китайской социологии. С крахом монархии в 1911 году и основанием в 1912 году Китайской Республики страна по-настоящему открылась для западных и японских научных школ: изучались работы О. Конта, Ф. Гиддинга, Ж.-Ж. Руссо, Б. Кидда, Ш.Л. Монтескье, на китайский язык к этому времени были переведены «Изучение социологии» и «Основания социологии» Г. Спенсера, «Социология» Касимото Комуто и другие известные труды того времени.

Социология как дисциплина преподавалась в отдельных университетах и раньше (с 1906 г. – в Национальном колледже политики, с 1908 г. – в Наньянском университете

¹ Некоторые даты выхода указанных произведений могут быть неточными. Часто указывают датой выхода научного труда «Общие принципы социологии» 1937 г., тогда как в 1981 г. в Столичной библиотеке обнаружен вариант издания 1935 г. [Li, 1982].



г. Шанхая, с 1910 г. – а Пекинском университете и т.д.), однако при республиканском правлении социология резко укрепляет свои позиции в образовательной сфере. Так, к 1934 году отделения социологии открыты уже в 17 из 41 китайского университета, на них обучалось более 480 студентов (больше только на отделениях китайской литературы, истории и педагогики) [Huang, 1981].

Распространению социологии в первое время содействовали американские миссионеры (Дж. А. Дилей, Д.Х. Калп, П. Х. С. Баклин, Дж. С. Берджесс и др.), они преподавали социологию в христианских колледжах. Кроме того, большинство собственно китайских социологов перед тем, как начать работу в Китае, отправлялись на обучение в Европу, США и Японию [Цыбикова, 2005].

Создавались социологические ассоциации. Первая из них – Китайская ассоциация социологических исследований, основанная в 1922 году Юй Тяньсюем – просуществовала всего несколько лет, но при этом издавала собственный «Социологический журнал» [Ху, 1983]. В 1928 году была создана Юго-Восточная социологическая ассоциация, в которую вошли профессор Сунь Бэньвэнь, ее инициатор и организатор ассоциации, и некоторые другие шанхайские социологи, параллельно такая же ассоциация была создана в Пекине профессорами Тао Мэнхэ и Сюй Шилянem, а в 1930 году они объединились во Всекитайскую социологическую ассоциацию [Huang, 1981].

Уже с 1930-х гг., подобно процессам, протекавшим в марксистской социологии, в науке начинает проявляться культурный консерватизм, обусловленный китаецентризмом: китайская научная общественность ставит перед собой задачу разработки теоретико-методологических основ собственно китайской социологии, разрабатываются методы, которые, по мнению многих исследователей, полнее отражают социальные процессы с китайской региональной спецификой. Среди наиболее влиятельных социологов того времени следует назвать Сунь Бэньвэня, Чэнь Да, Ли Цзинхэ, Чэнь Ханьшэна, Пань Гуандана, У Вэньцао, У Цзинчао, Фэй Сяотуна и др. Заложенные в этот период основы изучения китайских социальных реалий (значимость сельской культуры и сельского уклада, сосуществование большого количества специфичных локальных сообществ и т.п.) в дальнейшем перерастут в необходимость учета этой методологии при изучении региональных социумов [Kremnyov, 2022].

Несмотря на бурное развитие самой социологии, тема управления в этот период не была приоритетной: управленческие концепции интересовали в большей степени представителей описанной ранее марксистской социологии, в основном же этой проблематикой занимались политология, философия и т.п. Как указывает Б. Ц. Цыбикова, наибольшее распространение в этот период получили следующие направления исследований:

- 1) общие и переводные работы;
- 2) историческая социология;
- 3) исследование сообществ;
- 4) макросоциология.

Так, ярким примером развития третьего из указанных направлений является «Китайская школа социолокальных исследований», сформировавшаяся в 1930-е гг. благодаря вкладу представителей британской социальной антропологии (А. Радклифф-Браун, Б. Малиновский), а также С.М. Широкогоору [Лебединцева, 2023] и осуществлявшая микро-социологическое изучение сообществ [Цыбикова, 2005]. Ее основателем называют У Вэньцао, который активно сотрудничал с Фэй Сяотуном.

Концепции управления в комплексных и узкоспециальных работах

Вместе с тем в рамках указанных направлений производились исследования вопросов управления. Эти исследования можно разделить на три группы.

К первым следует отнести работы, поднимавшие *дискуссию об отнесенности управленческой проблематики к сфере социологии*. Часть социологов позиционировала

социологию как узкую отрасль, которую следует строго отграничивать от других социогуманитарных наук. В частности, Ли Цзяньхуа полагал, что единственным объектом исследования социологии являются социальные отношения, всё остальное – предметы других наук, например, властно-управленческие концепции должна изучать политология [Li, 1929].

Вместе с тем отстаивалось и противоположное мнение. Так, Е Фау указывал на управление социальной жизнью людей как на обязательный элемент общественных отношений, обладающий, по его мнению, тремя важнейшими характеристиками по отношению к индивиду: внешним характером, ценностным потенциалом и принудительностью. Последняя как раз и способствовала тому, чтобы общество было способно управлять индивидуумом во всех трех изменениях: его мыслями, чувствами и поступками [Ye, 1931].

Примером своего рода примирительной позиции можно считать мнение Тао Мэнхэ, который в работе «Общество и образование» (1935 г.) писал, что социологию можно рассматривать в широком и узком смысле. В первом случае она охватывает предметы и таких наук, как политика, история и экономика, во втором ее предмет – социальные законы, по которым существуют «организованные общественные группы». Под такими группами Тао Мэнхэ подразумевает кланы, племена, государства [Tao, 2020]. В рамках такого подхода управление осмысливается не само по себе, а через понятие организации в самом широком смысле [Zheng, 2018]. Организационный аспект как значимую область социологии отмечали многие социологи того времени, в частности Чжу Исун [Zhu, 1929], Ян Кунь [Yang, 1934], Цзянь Гуаньсань [Jian, 1935], Юй Тяньсю [Yu, 1931] и др.

Вторая группа работ посвящена *изучению управления в рамках исследований комплексного типа*. Знаковые социологические труды этого периода затрагивали социально-управленческую проблематику. Среди них работа профессора Яньцзинского университета Дж. С. Берджесса, который в 1917 году провел опрос о социальных условиях в Пекине. Опрос охватывал широкий круг тем, таких как история, география, образование, население, здоровье, экономика, отдых, проституция, бедность, работа по оказанию помощи, условия содержания в тюрьмах, религия и т.д. Затрагивал он и вопросы государственного управления [Li, 1981].

Значительный вклад в разработку идей социального управления внес Сунь Бэньвэнь, учившийся в свое время в США у американских социологов Ф. Гиддингса, Р. Парка и У. Огборна. Так, в 1929 году группа наиболее значимых ученых под его руководством подготовила серию из 15 книг по различным отраслям социологии: культурным, социально-психологическим, экономическим, географическим основам общества, проблемам социальной эволюции, сельской и городской социологии, истории и методологии социологии и т.д. Отдельные разделы были посвящены проблемам социального контроля и социальной организации. В своей книге «Принципы социологии» (1935 г.) Сунь Бэньвэнь выделяет пять ключевых вопросов, касающихся социального поведения и требующих изучения в рамках социологии: элементы социального поведения, его процесс, организация, управление социальным поведением и его преобразование [Sun, 2012].

Среди важных исследований, касавшихся проблем социального управления – знаменитая работа Ли Цзинхана, который в конце 1920-х – начале 1930-х гг. провел крупнейшее на тот момент в истории Китая комплексное социологическое исследование уезда Динсянь провинции Хэбэй. Исследование, проведенное на основе анкетирования, выборочных опросов и других количественных методов, подняло на новый уровень полевые исследования в Китае. Оно охватывало население в 3,78 млн человек и 17 крупных тем, среди которых были вопросы местного управления и организации местных сообществ [Li, 1987].



Третья группа работ – это исследования, непосредственно посвященные проблемам управления. Среди наиболее значимых работ такого типа следует назвать труды Фэй Сяотуна 1940-х гг. «Застой низовой администрации» и «Еще раз к вопросу о двухпутной политике» [Fei, 2015]. В них социолог проанализировал характеристики традиционного китайского управления. По его мнению, структура управления традиционного китайского общества была в определенной степени "двухпутной": сверху находилась императорская власть и чиновническая бюрократия, не занимавшаяся проблемами ниже уровня уезда, снизу – автономные социальные группы (кланы, общины, торговые палаты и т.п.), а связующим звеном между ними было местное дворянство. Фэй Сяотун считал, что традиционное китайское общество характеризуется сложной системой культурного разнообразия и социальной иерархии, которую следует использовать для содействия социальной интеграции и стабильности. Он выступал за подход к управлению по принципу «снизу вверх», который предполагает расширение прав и возможностей местных сообществ и поощрение участия низов в процессах принятия решений. По мнению социолога, для успешного управления необходимо глубокое понимание разнообразных культурных и социальных традиций китайского народа, а также приверженность гуманистической этике и социальной справедливости. Он считал, что правительство обязано поощрять культурное разнообразие и защищать права меньшинств, одновременно способствуя экономическому развитию и социальному благополучию для всех.

Таковы базовые типы исследований по изучению управления в китайской науке первой половины XX века. Дальнейшее развитие социологии в Китае происходило в сложных условиях и со значительными перерывами в 1937–1949 гг. и 1953–1979 гг., однако она не утратила ориентиры, намеченные в рассмотренный период.

В 1937–1949 годы, в период войны с Японией, послевоенного восстановления и противостояния коммунистов и гоминьдановцев многие университеты либо прекратили свою деятельность, либо были разрушены, и лишь их часть продолжала функционировать [Дерюгин, 2018]. С поражением Гоминьдана в гражданской войне и провозглашением в 1949 году Китайской Народной Республики под руководством Коммунистической партии Китая социологические школы попытались адаптироваться к новой государственной идеологии: были взяты на вооружение достижения марксистской социологии, марксизм-ленинизм стал основной теоретической базой.

Некоторое время академической социологии удалось просуществовать, издавались работы по марксистской социальной теории, изучались труды классиков марксизма о развитии общества и критике буржуазного общества. Тем не менее в 1953 году преподавание социологии было запрещено, а все социологические факультеты упразднены [Цыбикова, 2005]. Вместе с социологией прекратились и любые исследования управления, их заменили доктринальные документы партии, предписывающие рассматривать все управленческие процессы через их призму.

Возрождение социологии произошло лишь после смерти Мао Цзэдуна и прихода к власти нового поколения коммунистов во главе с Дэн Сяопином – поколения реформаторов: в 1979 году социологию снова разрешили. Вместе с тем достижения социологии первой половины XX века не были забыты, а уже выработанные в ней стратегии сыграли свою роль в восстановлении социологического знания. Марксизм на новом этапе выразился в идеологизированных исследованиях социального управления, китаецентризм – в традиционалистски-ориентированных работах, а прагматизм – в продолжении активного заимствования западных концепций. На сегодня все три направления продолжают развиваться и определять облик современной китайской социологии и ее подходов к изучению управления.

Заклученне

Исследования управления в китайской социологии XX в. можно отнести к марксистской и немарксистской социологии.

Первая развивалась на основе идей советских коммунистов и сосредотачивалась попытке соединения идей марксистской социологии и традиционных китайских концепций управления, критике иных социологических подходов к природе власти, а также осмыслении влияния других стран на рост общественных проблем Китая.

Немарксистская ветвь социологии, представлявшая собой развитие идей западных и японских социологов, изучала управление в рамках трех направлений. Во-первых, это дискуссии об отнесенности управленческой проблематики к сфере социологии, в которых высказывались полярные мнения – от необходимости ограничивать социологию строго социальными отношениями до значительного расширения исследовательского поля социологов и обязательного включения в него вопросов управления. Во-вторых, значимыми в этом отношении были работы, где управление рассматривалось в числе прочих феноменов социальной жизни. В-третьих, в Китае того времени были социологические труды, непосредственно направленные на изучение формирования структуры управления с опорой на культурные и социальные традиции китайского народа.

Среди общих тенденций, которыми можно охарактеризовать социолого-управленческие концепции того времени, следует отметить сильное влияние марксизма, китаецентризма и прагматизма. Все указанные направления, несмотря на долгие перерывы в развитии китайской социологии, значимы для нее и сегодня. Марксизм продолжает иметь указанное влияние в силу глубокого проникновения современной государственной идеологии в научно-исследовательскую среду, китаецентризм – по причине наличия социального и государственного запроса на повышение самоидентификации китайцев, в том числе за счет усиления традиционализма. Что касается прагматизма, то он обеспечивает возможность для китайской социологии развиваться в рамках современной мировой социологии, поставляющей Китаю новые теории, методы и инструменты изучения всех сфер общественной жизни, в том числе – управленческих процессов.

Список литературы

- Дерюгин П.П., Лебединцева Л.А., Веселова Л.С. 2018. Векторы становления китайской социологии: прагматическая направленность, сохранение традиции. *Социологические исследования*, 7 (411): 124-134. DOI: 10.31857/S013216250000169-8.
- Кремнёв Е.В. 2020. Властно-управленческие концепции китайской марксистской социологии начала XX века: традиции и революция. *Социологические исследования*, 5: 102-112. DOI: 10.31857/S013216250009479-9.
- Лебединцева Л.А., Дерюгин П.П., Лю Ц. 2023. Профессор С.М. Широкогоров: русские истоки китайской социологии. *Социологические исследования*, 10: 126-136. DOI: 10.31857/S013216250028310-4.
- Цыбикова Б.Ц. 2005. Становление и развитие социологии в Китае. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. ИСПИ РАН, 22 с.
- Decision of the Central Committee of the Communist Party of China on Several Major Issues Concerning Comprehensively Deepening Reform (Adopted at the Third Plenary Session of the 18th Central Committee of the Communist Party of China on 12 November 2013). *Central People's Government of People's Republic of China*. URL: http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm. (in Chinese).
- Fei Xiaotong. 2015. *Library of Modern Chinese Thinkers*. Edited by Lu Wenhao. Beijing, Renmin University of China Press, 320 p. (in Chinese).
- Huang Shaolun. 1981. Chinese Sociology Before 1949. *Collection of Essays in Sociology*. Fudan, Shejiang People's Press: 173-208. (in Chinese).



- Jian Guansan. 1935. *Theoretical sociology*. Shanghai, Zhonghua shuibu. (in Chinese).
- Kremnyov E.V., Lesnikovskaya E.V., Kuznetsova O.V. 2022. Modern Transdisciplinary Regionology: the Goal and the Objectives. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 15 (4): 443-452. DOI: 10.17516/1997-1370-0435.
- Li Da. 2007. *Modern sociology*. Wuhan, Wuhan University Press. (in Chinese).
- Li Da's «Outline of Sociology». The discovery of the earliest edition. 1982. *Philosophical Studies*, 3. (in Chinese).
- Li Dazhao. 1999. *The Collected Works of Li Dazhao*. Beijing, People's Publishing House. (in Chinese).
- Li Hanlin, Fang Ming, Wang Ying, Sun Bingyao, Qi Wang. 1987. Chinese Sociology, 1898-1986. *Social Forces*, 65 (3): 612-640. (in Chinese).
- Li Jianhua. 1929. The Place of Sociology in Science. *Journal of Sociology*, 1. (in Chinese).
- Qu Qiubai. 1998. *The Collected Works of Qu Qiubai*. Beijing, People's Publishing House. (in Chinese).
- Sun Benwen. 2012. *The Collected Writings of Sun Benwen*. Beijing, Social Science Literature Publishing House, 4352 p. (in Chinese).
- Tao Menghe. 2020. *Society and Education*. Shanghai, Shanghai Commercial Press, 308 p. (in Chinese).
- Xu Miaofa. 1983. Sociological Organization in Old China. *Society*, 4: 42. (in Chinese).
- Yang Kun. 1934. Ethnology and sociology. *Journal of Sociology*, 4 (3). (in Chinese).
- Ye Fawu. 1931. The Nature of Social Phenomena and the True Meaning of Sociology. *Journal of Sociology*, 2 (4). (in Chinese).
- Yu Tianxiu (ed.). 1931. *Outline of Sociology*. Beijing, Beijing Culture Society Publishing House. (in Chinese).
- Zheng Kailiang. 2018. *Research on Chinese sociological societies: Master's thesis: History*. Hebei University, 137 p. (in Chinese).
- Zhu Yisong. 1929. On the content of sociology. *Journal of Sociology*, 1(2). (in Chinese).

References

- Deryugin P.P., Lebedinceva L.A., Veselova L.S. 2018. Vektory` stanovleniya kitajskoj sociologii: pragmaticheskaya napravlennost`, soxranenie tradicii [Vectors of Chinese Sociology Becoming: Pragmatic Orientation and Maintaining of Tradition]. *Sociologicheskie issledovaniya*, 7 (411): 124-134 (in Russian). DOI: 10.31857/S013216250000169-8.
- Kremnyov E.V. 2020. Vlastno-upravlencheskie koncepcii kitajskoj marksistskoj sociologii nachala XX veka: tradicii i revolyuciya [Governance Concepts in Chinese Marxist Sociology in the Early 20th Century: Tradition and Revolution]. *Sociologicheskie issledovaniya*, 5: 102-112 (in Russian). DOI: 10.31857/S013216250009479-9.
- Lebedinceva L.A., Deryugin P.P., Lyu Cz. 2023. Professor S.M. Shirokogorov: russkie istoki kitajskoj sociologii [Professor S.M. Shirokogorov: The Russian origins of Chinese Sociology]. *Sociologicheskie issledovaniya*, 10: 126-136. DOI: 10.31857/S013216250028310-4.
- Cybikova B.Cz. 2005. Stanovlenie i razvitie sociologii v Kitae [Formation and Development of Sociology in China]. Abstract. dis. ... cand. sociol. sciences. ISPI RAN, 22 p. (in Russian).
- Decision of the Central Committee of the Communist Party of China on Several Major Issues Concerning Comprehensively Deepening Reform (Adopted at the Third Plenary Session of the 18th Central Committee of the Communist Party of China on 12 November 2013). *Central People's Government of People's Republic of China*. URL: http://www.gov.cn/jrzg/2013-11/15/content_2528179.htm. (in Chinese).
- Fei Xiaotong. 2015. *Library of Modern Chinese Thinkers* / edited by Lu Wenhao. Beijing, Renmin University of China Press, 320 p. (in Chinese).
- Huang Shaolun. 1981. Chinese Sociology Before 1949. *Collection of Essays in Sociology*. Fudan, Shejiang People's Press: 173-208. (in Chinese).
- Jian Guansan. 1935. *Theoretical sociology*. Shanghai, Zhonghua shuibu. (in Chinese).
- Kremnyov E. V., Lesnikovskaya E. V., Kuznetsova O. V. 2022. Modern Transdisciplinary Regionology: the Goal and the Objectives. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 15 (4): 443-452. DOI: 10.17516/1997-1370-0435.
- Li Da. 2007. *Modern sociology*. Wuhan, Wuhan University Press. (in Chinese).
- Li Da's «Outline of Sociology». The discovery of the earliest edition. 1982. *Philosophical Studies*, 3 (in Chinese).



- Li Dazhao. 1999. *The Collected Works of Li Dazhao*. Beijing, People's Publishing House. (in Chinese).
- Li Hanlin, Fang Ming, Wang Ying, Sun Bingyao, Qi Wang. 1987. Chinese Sociology, 1898-1986. *Social Forces*, 65 (3): 612-640. (in Chinese).
- Li Jianhua. 1929. The Place of Sociology in Science. *Journal of Sociology*, 1. (in Chinese).
- Qu Qiubai. 1998. *The Collected Works of Qu Qiubai*. Beijing, People's Publishing House. (in Chinese).
- Sun Benwen. 2012. *The Collected Writings of Sun Benwen*. Beijing, Social Science Literature Publishing House, 4352 p. (in Chinese).
- Tao Menghe. 2020. *Society and Education*. Shanghai, Shanghai Commercial Press, 308 p. (in Chinese).
- Xu Miaofa. 1983. Sociological Organization in Old China. *Society*, 4: 42. (in Chinese).
- Yang Kun. 1934. Ethnology and sociology. *Journal of Sociology*, 4 (3). (in Chinese).
- Ye Fawu. 1931. The Nature of Social Phenomena and the True Meaning of Sociology. *Journal of Sociology*, 2 (4). (in Chinese).
- Yu Tianxiu (ed.). 1931. *Outline of Sociology*. Beijing, Beijing Culture Society Publishing House. (in Chinese).
- Zheng Kailiang. 2018. *Research on Chinese sociological societies*: Master's thesis: History. Hebei University, 137 p. (in Chinese).
- Zhu Yisong. 1929. On the content of sociology. *Journal of Sociology*, 1 (2). (in Chinese).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 05.01.2024

Поступила после рецензирования 25.02.2024

Принята к публикации 24.05.2024


Received January 05, 2024

Revised February 25, 2024

Accepted May 24, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кремнёв Евгений Владимирович, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой китайведения, руководитель Научно-исследовательского центра трансдисциплинарной регионологии Азиатско-тихоокеанского региона, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия; ассоциированный научный сотрудник Российско-китайского центра междисциплинарных исследований, Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН, г. Санкт-Петербург, Россия.

 [ORCID: 0000-0001-5255-3772](https://orcid.org/0000-0001-5255-3772)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeny V. Kremnyov, Candidate in Sociology, Associate Professor, Head of Department of Sinology, Head of Research Center for Transdisciplinary Regionology of Asia Pacific, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia; Associate Researcher of Russian-Chinese Center for Interdisciplinary Research, Sociological Institute of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russia.

 [ORCID: 0000-0001-5255-3772](https://orcid.org/0000-0001-5255-3772)